



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Саловая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995  
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00  
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

30.08.2013

№ АК/21067/13

На №

от

О позиции ФАС России по вопросу применения  
статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006  
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Федеральный арбитражный суд  
Волго-Вятского округа

Кремль, корпус 4,  
г. Нижний Новгород, 603082

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Пункту 1 статьи 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что указанный Закон о банкротстве устанавливает порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 60 Закона о банкротстве в порядке и в сроки, которые установлены пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве, рассматриваются разногласия между арбитражным управляющим и гражданами, в пользу которых вынесен судебный акт о взыскании ущерба, причиненного жизни или здоровью, между арбитражным управляющим и представителем работников должника в случаях, предусмотренных пунктом 11 статьи 16 Закона о банкротстве.

Из пункта 3 статьи 60 Закона о банкротстве следует, что в порядке и в



сроки, которые установлены пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве, рассматриваются жалобы представителя учредителей (участников) должника, представителя собственника имущества должника - унитарного предприятия, иных лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, на действия арбитражного управляющего, решения собрания кредиторов или комитета кредиторов, нарушающие права и законные интересы лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Следовательно, порядок проведения торгов в рамках процедуры банкротства, а также порядок обжалования действий арбитражного управляющего в случаях, предусмотренных пунктом 11 статьи 16 Закона о банкротстве, действий арбитражного управляющего, нарушающих права и законные интересы лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, установлен Законом о банкротстве.

Вместе с тем, Законом о банкротстве не предусмотрены механизмы защиты прав и законных интересов, лиц, желающих принять участие в торгах в рамках процедуры банкротства, но не являющихся при этом участниками в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

При этом права и законные интересы лица, которое не подавало заявку на участие в торгах, могут быть нарушены в случае наличия в документации о торгах положений, препятствующих участию такого лица в торгах, либо положений явно противоречащих требованиям законодательства, в том числе, антимонопольного.

Часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции дает возможность лицу, которое не подавало заявку на участие в торгах, обратиться с жалобой в антимонопольный орган в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Действия по обжалованию таких положений документации о торгах в антимонопольный орган являются вполне закономерными, поскольку при подаче заявки на участие в торгах заявитель тем самым соглашается со всеми условиями проведения таких торгов. Обжалование каких-либо условий проведения торгов после подачи заявки представляется менее логичным.

Предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции порядок рассмотрения жалоб направлен на оперативное устранение нарушения порядка проведения торгов, защиту нарушенных прав как лиц, подавших заявки на участие в торгах, так и лиц, желающих такие заявки подать, но столкнувшихся с какими-либо препятствиями.

Таким образом, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган вправе рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, предусмотренных Законом о банкротстве.

Так, в рамках рассмотрения в порядке, установленном статьей 18.1 Закона

о защите конкуренции, жалобы Плотникова О.В. на действия конкурсного управляющего Ерошкина Ю.В. при проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества ГУП РМ «Таньгушевское АТП» Мордовским УФАС России установлено, что конкурсным управляющим в рамках обжалуемой процедуры не размещена информация, предусмотренная подпунктами «и», «н»-«р» пункта 3.2 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 №54 (далее – Порядок), а также частично не размещена информация, предусмотренная подпунктами «к», «с» Порядка.

По результатам рассмотрения жалобы 25.07.2012 Мордовское УФАС России вынесло решение №293, в соответствии с которым указанные действия конкурсного управляющего Ерошкина Ю.В. признаны нарушением пункта 3.2 Порядка, а также выдано обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

Учитывая вышеизложенное, по мнению ФАС России, Мордовское УФАС России имело правовые основания для принятия решения о признании жалобы Плотникова О.В. обоснованной, признании указанных действий конкурсного управляющего Ерошкина Ю.В. нарушением пункта 3.2 Порядка, и выдаче соответствующего предписания.

Решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 14.12.2012 по делу №А39-3314/2012 в удовлетворении требований Ерошкина Ю.В. о признании недействительными вышеуказанных решения и предписания Мордовского УФАС России отказано.

В настоящее время в производстве Первого арбитражного апелляционного суда находится жалоба конкурсного управляющего Ерошкина Ю.В. на решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 14.12.2012 по делу №А39-3314/2012.

Таким образом, ФАС России просит учесть вышеуказанную позицию при рассмотрении жалобы конкурсного управляющего Ерошкина Ю.В. на решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 14.12.2012 по делу №А39-3314/2012.

А.Ю. Цариковский

Шипунова О.В.  
(499) 252-34-23