



ОТКРЫТОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО

ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ МЕХАНИЗМОВ ОТКРЫТОСТИ



ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Оценка населением, исполнителями и экспертами реализации федеральными органами исполнительной власти механизмов открытости.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Выявление запроса референтных групп на информацию о ФОИВ;
- Выявление реальной информированности о ФОИВ, отдельных направлениях деятельности;
- Оценка реализации механизмов открытости ФОИВ;
- Общая оценка деятельности ФОИВ по отдельным направлениям.

РЕФЕРЕНТНЫЕ ГРУППЫ



НАСЕЛЕНИЕ



ИСПОЛНИТЕЛИ



ЭКСПЕРТЫ



ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ФОИВ

МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ

Телефонный
опрос (CATI)

Личные интервью
(по месту доступности
респондентов)

Личные
полуформализованные
экспертные интервью

Самозаполнение
опросных листов

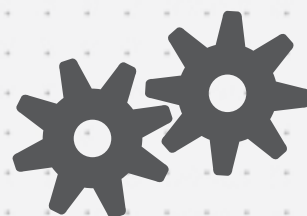
ЦЕЛЕВЫЕ АУДИТОРИИ



НАСЕЛЕНИЕ

По 1200 чел. в каждом из 10 опросов (1 опрос по каждому ФОИВ).
В основе выборки
4 критерия отбора:
пол, возраст, образование
и тип населенного пункта.
Мах. ошибка = 3,9%.
Опросы – общероссийские,
репрезентативные.

12 000 чел.



ИСПОЛНИТЕЛИ

По 150 чел. в каждом из 10 опросов (1 опрос по каждому ФОИВ).
Охвачено 37 субъектов РФ.
Три подгруппы: сотрудники органов
региональной и муниципальной власти,
рук-ли общественных объединений и
предприятий по профилю деятельности
ФОИВ. Пропорции: руководящий состав:
86% респондентов, специалисты – 14%.

1 530 чел.



ЭКСПЕРТЫ

Эксперты представляли
следующие группы:
научные организации, ВУЗы,
аналитические центры, СМИ.

167 чел.



ПРЕДСТАВИТЕЛИ ФОИВ

Сотрудники федеральных
органов исполнительной власти.

63 ФОИВ

МЕТОДИКА РАСЧЕТА

Расчет индексов осуществлен на основе данных опроса населения, исполнителей и экспертов. При расчете средних значений учитываются только результативные ответы, отражающие позицию респондента. При расчете среднего использован принцип равновесности, когда наилучшему значению присваивается показатель 100, наихудшему – 0.

Расчет показателей производился от групп способных оценить анализируемое направление оценки.

Комплексный индекс – результат корректировки частных индексов на коэффициент отклонения от среднего значения по каждому из индексов.

Формула расчета коэффициента : $x1 = (\sqrt{Ind1} - \sqrt{Ind+1}) * Ind1$

Итоговый результат – среднее по всем позициям измерения:

ПОРЯДОК РАСЧЕТА ИНДЕКСОВ



ОТКРЫТОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО

На основе полученных данных были подготовлены детальные отчеты, а также рассчитаны сводные показатели – Индексы, объединяющие оценки разных групп опрошенных

1

**ЧАСТНЫЙ ИНДЕКС ПОКАЗАТЕЛЕЙ
(МЕХАНИЗМОВ) ОТКРЫТОСТИ ФОИВ**



Показывает уровень открытости ФОИВ по определенному параметру оценивания

2

**СВОДНЫЙ ИНДЕКС ОТКРЫТОСТИ
ФОИВ ПО ГРУППАМ ИЗУЧЕНИЯ**



Отражает восприятие открытости ФОИВ определенной референтной группой

3

**КОМПЛЕКСНЫЙ ИНДЕКС
ОТКРЫТОСТИ ФОИВ**



Даёт представление о совокупном уровне открытости ФОИВ комплексно по всем референтным группам

СИСТЕМА ЧАСТНЫХ ИНДЕКСОВ ПО ГРУППАМ «НАСЕЛЕНИЕ» И «ИСПОЛНИТЕЛИ»



Информированность

- Общая информированность о деятельности ФОИВ
- Доступность информации о деятельности
- Освещение деятельности в СМИ
- Понятность информации
- Доверие информации



Взаимодействие с референтными группами

- Взаимодействие ФОИВ и Общественного Совета
- Взаимодействие ФОИВ и населения



Оценка деятельности

- Оценка деятельности ФОИВ
- Коррупция в деятельности ФОИВ

СИСТЕМА ЧАСТНЫХ ИНДЕКСОВ ПО ГРУППЕ «ЭКСПЕРТЫ»

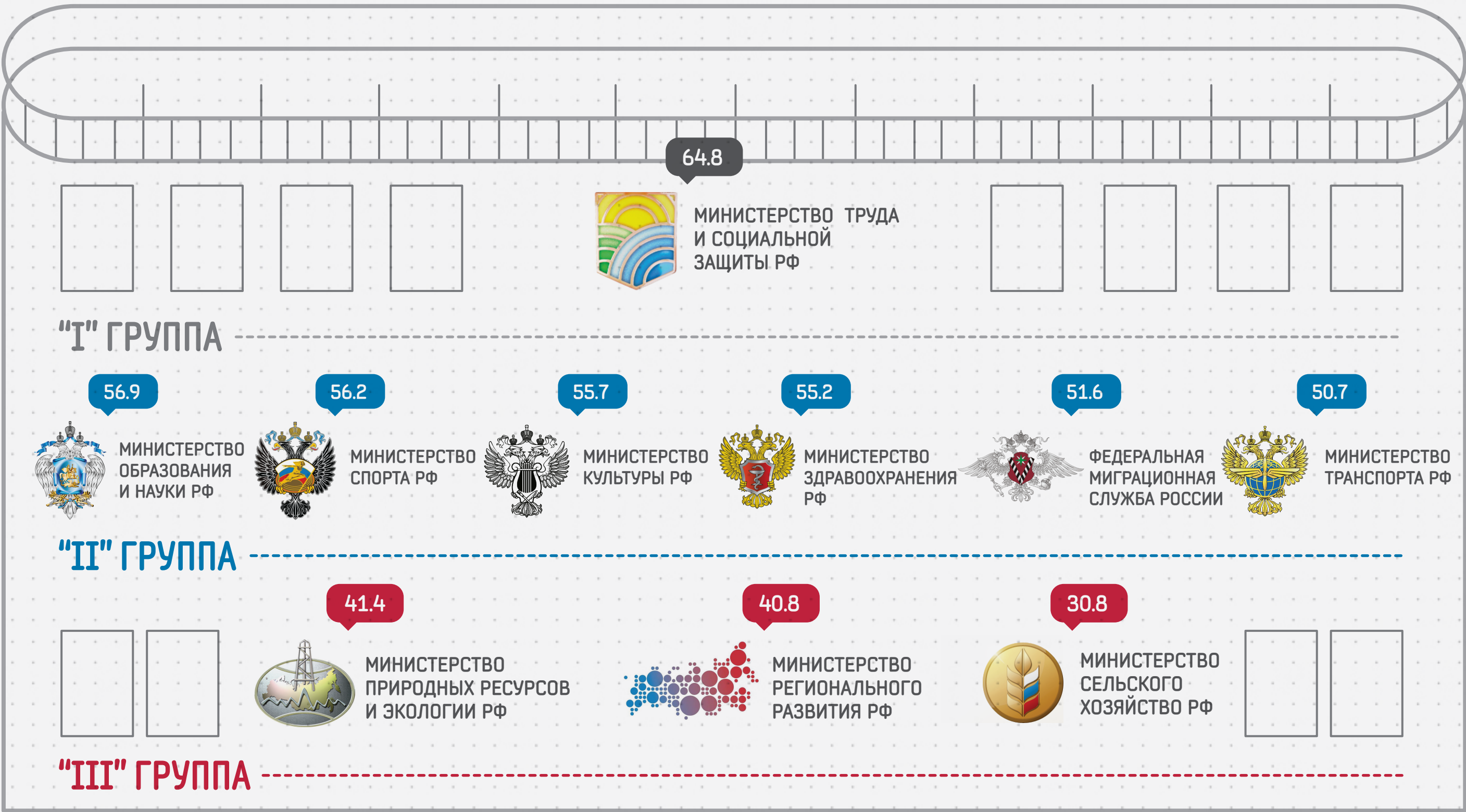
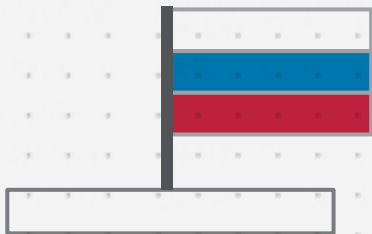


- Реализация принципа информационной открытости федерального органа исполнительной власти
- Обеспечение работы с открытыми данными
- Обеспечение понятности нормативно-правового регулирования, государственных политик и программ, разрабатываемых (реализуемых) федеральными органами исполнительной власти
- Принятие планов деятельности федеральных органов исполнительной власти на период 2013 - 2018 гг. и годовой публичной декларации целей и задач; их общественному обсуждению и экспертному сопровождению
- Формирование отчетности федерального органа исполнительной власти
- Информирование о работе с обращениями граждан и организаций
- Организация работы с референтными группами федерального органа исполнительной власти
- Взаимодействие федерального органа исполнительной власти с Общественным Советом
- Работа пресс-службы федерального органа исполнительной власти
- Организация независимой антикоррупционной экспертизы и общественного мониторинга правоприменения

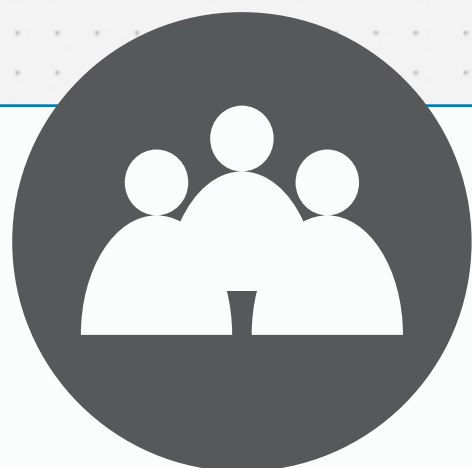
КОМПЛЕКСНЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ ФОИВ



ОТКРЫТОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО



ЧЕМ ЛУЧШЕ ИНФОРМИРОВАННОСТЬ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСОРГАНОВ
И КАЧЕСТВО ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ С РЕФЕРЕНТНЫМИ ГРУППАМИ
ТЕМ ВЫШЕ ОЦЕНКА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Оценка населением

ЛИДЕРЫ:

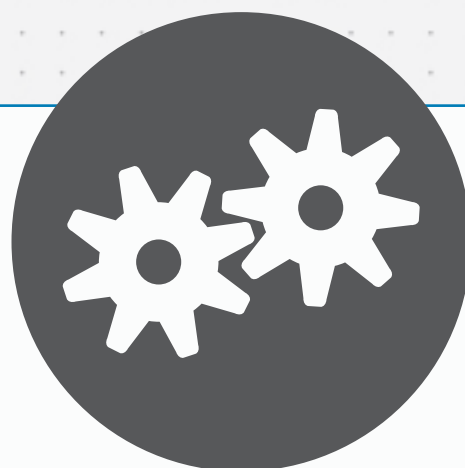
ФМС (62,0 п.)
Минтруд (53,4 п.)

АУТСАЙДЕР:

Минсельхоз (24,0 п.)

Основная проблема:

работа с обращениями
граждан и формирование
отчетности



Оценка исполнителями

ЛИДЕРЫ:

Минтруд (77,5 п.),
Минспорт (70,2 п.)

АУТСАЙДЕР:

Минприроды (38,1 п.)

Основная проблема:

убежденность в широком
распространении коррупции
в деятельности ФОИВ



Оценка экспертами

ЛИДЕРЫ:

Минтранс (68,2 п.)
Минздрав (63,9 п.)

АУТСАЙДЕРЫ:

ФМС (40,5 п.)
Минрегион (38,6 п.)
Минсельхоз (19,3 п.)

Основная проблема:

работа с экспертным
сообществом
и антикоррупционная
деятельность ФОИВ

ПОНИМАНИЕ ОТКРЫТОСТИ И ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ



ОТКРЫТОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО

**ЗАПРОС НА ОТКРЫТОСТЬ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ИМЕЕТ ПРАКТИЧЕСКОЕ
НАПОЛНЕНИЕ ВО ВСЕХ ИЗУЧАЕМЫХ ГРУППАХ**

ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ



- быстрая реакция на обращения граждан
- доступность информации о деятельности
- отсутствие коррупции
- услуги через Интернет

ДЛЯ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ



- оперативная информация о деятельности
- доступность нормативно-правовой базы

ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ



- понятность нормативно-правового регулирования
- обеспечение работы с открытыми данными

ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ

ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ И ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

- доступность информации о приоритетных направлениях деятельности
- публичность антикоррупционных мероприятий
- качество распространяемой информации
- работа Общественных Советов

ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ

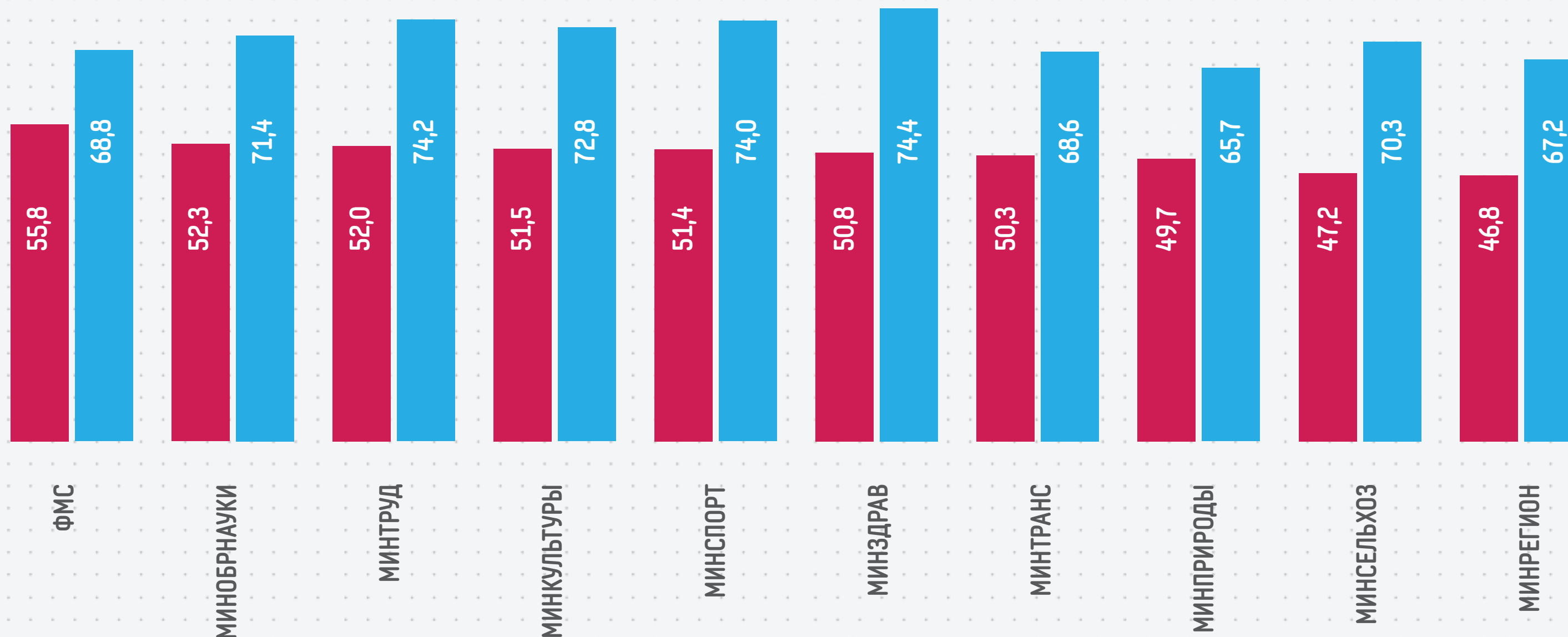
- понятность нормативно-правового регулирования
- независимая антикоррупционная экспертиза
- общественный мониторинг правоприменения



Население



Исполнители



Темы неудовлетворенного спроса на информацию:

- расходование средств
- способы обратной коммуникации с властью
- результаты рассмотрения обращений граждан

Есть устойчивое предубеждение к информации от ФОИВ

Наиболее информированы
о социальных ведомствах

Наименее о тех, чья деятельность
не ориентирована напрямую
на население

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РЕФЕРЕНТНЫМИ ГРУППАМИ



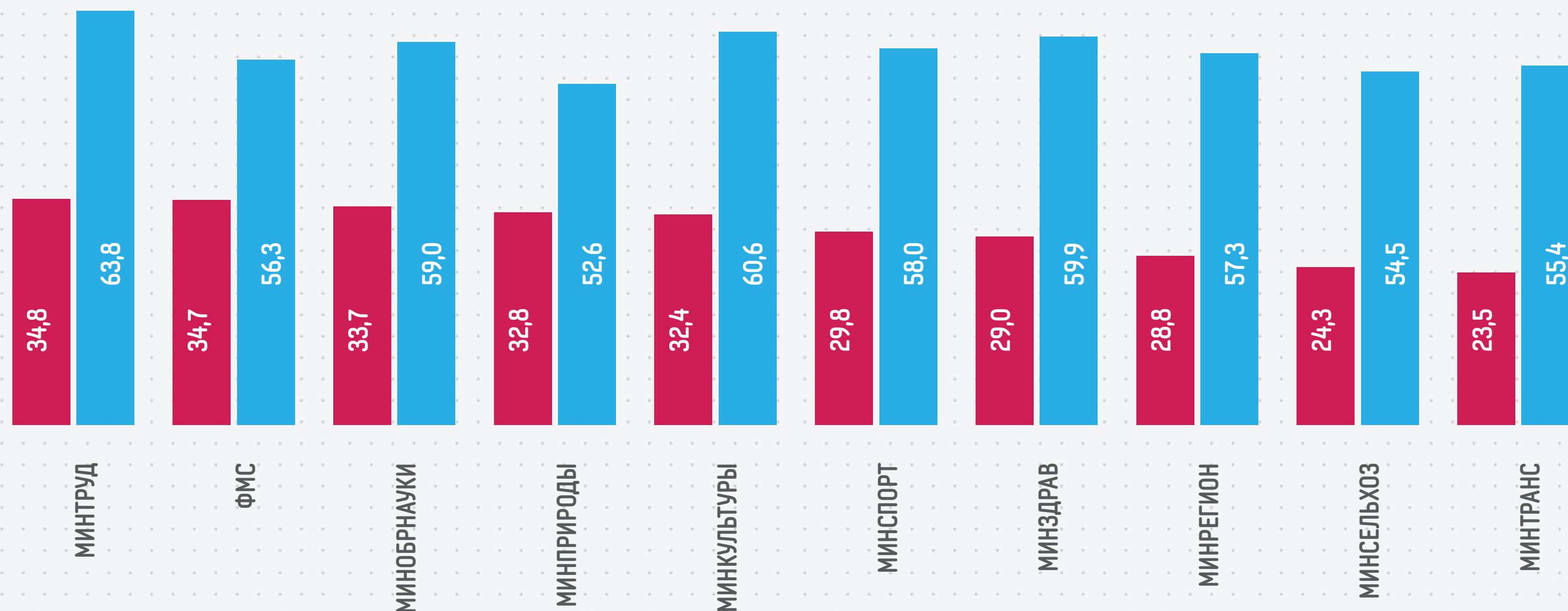
ОТКРЫТОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО



Население



Исполнители



Общественные советы

- знает 24% населения
- деятельность не очевидна
- оказывают слабое влияние на работу госорганов
- ограниченно учитывают мнения специалистов

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



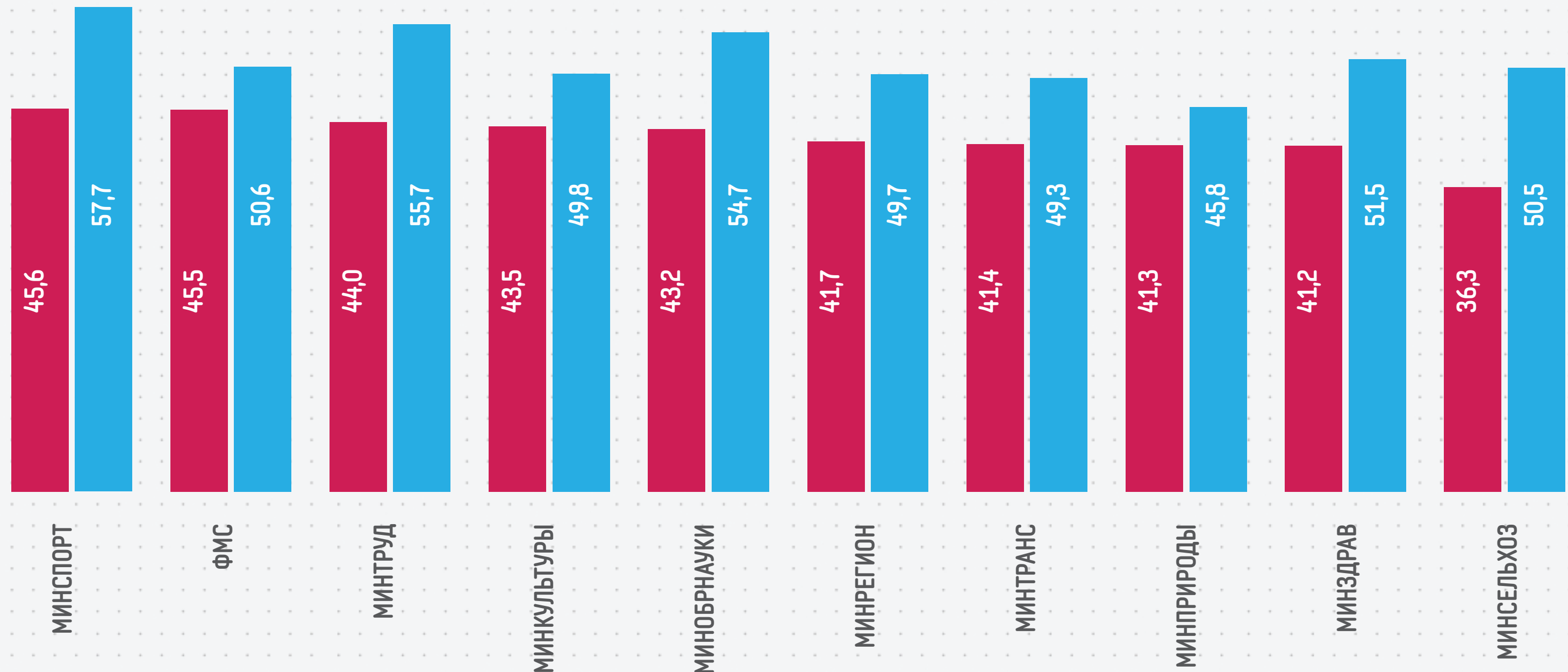
ОТКРЫТОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО



Население



Исполнители



- По аутсайдерам – размыт функционал, непонятны приоритеты
- Минспорт – влияние активного освещения в СМИ спортивных успехов

- Срабатывает стереотип о широком распространении коррупции
- Необходимо опубликовывание деятельности госорганов по направлениям инвестпроектов и госзакупок