



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Пермь

03 августа 2018 года

Дело № А50-18902/2018

Резолютивная часть решения объявлена 01 августа 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 03 августа 2018 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Цыреновой Е.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пивневым А.В., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края (ОГРН 1035900084054, ИНН 5902292939) к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Евро-Комфорт» (ОГРН 1135902001245, ИНН 5902232471) об аннулировании лицензии

При участии

от истца – Костерина Е.В., доверенность от 06.06.2018, удостоверение;

УСТАНОВИЛ:

Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края (далее – Инспекция, истец) обратилась в арбитражный суд с иском к ООО «Управляющая компания «Евро-Комфорт» (далее – ответчик) об аннулировании лицензии от 28.08.2015 № 059-000379 серия Л059 № 000449.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о рассмотрении искового заявления извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте в сети Интернет, что в силу ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Спор рассматривается судом по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы судебного дела, заслушав представителя истца, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что ответчику была выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 28.08.2015 № 059-000379 серия Л059 № 000449, на основании которой ответчиком осуществлялось управление многоквартирными домами на территории Пермского края (л.д.31-32).

Решением Арбитражного суда Пермского края от 09.04.2018 по делу №А50-35377/2017 ООО «Управляющая компания «Евро-Комфорт» признано несостоятельным (банкротом). Решение суда вступило в законную силу.

На основании приказа Инспекции от 16.05.2018 № СЭД-45-14-01-139 из реестра лицензий Пермского края исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло ООО «Управляющая компания «Евро-Комфорт» (л.д.38-41).

30.05.2018 Лицензионной комиссией Пермского края принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной ответчику (протокол № 70 от 30.05.2018)(л.д.42-44).

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

Согласно ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В соответствии со ст. 3 Закона № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации требуется получение лицензии в соответствии с указанным Законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 указанного закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в ст. 12 Закона № 99-ФЗ. В силу п. 51 ч. 1 ст. 12 Закона № 99-ФЗ обязательного наличия лицензии требует предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности

органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации.

Указом Губернатора Пермского края от 02.12.2014 № 208 создана Лицензионная комиссия Пермского края по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами.

К полномочиям лицензионной комиссии относится принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (п. 4 ч. 1 ст. 201 ЖК РФ).

В соответствии с п. 5.4 с. 198 ЖК РФ в случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению.

Согласно ч. 2 ст. 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5-5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Как установлено судом из материалов дела, решением арбитражного суда от 09.04.2018 по делу №А50-35377/2017 ответчик признан несостоятельным (банкротом).

В этой связи из реестра лицензий Пермского края исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял ответчик.

Из материалов дела следует, что ООО «Управляющая компания «Евро-Комфорт» осуществляло управление 9 многоквартирными домами.

В соответствии с ч. 12 ст. 20 Закона № 99-ФЗ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно ч. 1 ст. 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 № 15211/08, такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобного рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как не дает возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц; наличие формальных признаков нарушения не может служить достаточным основанием для принятия судом решения об аннулировании лицензии.

Учитывая изложенное, установленные при рассмотрении настоящего дела обстоятельства являются основанием для аннулирования лицензии, что является адекватной и соразмерной мерой для защиты интересов, как Российской Федерации, так и прав лиц многоквартирных домов, управление которыми осуществлялось ответчиком.

При указанных обстоятельствах, заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с пп. 1.1 п. 1 ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в качестве истцов или ответчиков.

В силу ч. 3 ст. 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

При указанных обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 6 000 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-171, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

Аннулировать лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 28.08.2015 № 059-000379 серия Л059 № 000449, выданную Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Евро-Комфорт».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Евро-Комфорт» (ОГРН 1135902001245, ИНН 5902232471, место нахождения (регистрации): 614095, г. Пермь, ул. Семченко, д. 6) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления в полном объеме через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Е.Б. Цыренова