



**Руководитель государственной  
жилищной инспекции  
Самарской области**

**Столяровой О.В.  
Тихонову В.Ю.**

**Для рассмотрения и направления  
ответа в УК в срок до 20.02.2019г.**

**22 января 2019**

*1601-44*

---



**Акционерное общество  
«Славянка»**

129110, г. Москва, Суворовская площадь, д. 2, стр. 3.

Тел.: 8 (495) 609-50-95 Факс 8(495) 609-50-69

e-mail: info@slav-ex.ru

ОКПО 61702041 ОГРН 1097746264219

ИНН/КПП 7702707386/770201001

Врио руководителя  
государственной жилищной  
инспекции Самарской области  
В.А.Катковой

443041, г.Самара,  
ул. Льва Толстого, д.123

От 21.01.2019 № 0-14-1

Об аннулировании лицензий

ВХ. № 1601-11 22 ЯНВ 2019

Уважаемая Виктория Анатольевна!

В соответствии с частью 3 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации, частью 13 статьи 20 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании предпринимательской деятельности», прошу прекратить действие лицензии № 063000113 от 23 апреля 2015 г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами АО «Славянка» (ОГРН 1097746264219; ИНН 7702707386), в связи с прекращением лицензируемого вида деятельности.

Также сообщаю, АО «Славянка» многоквартирными домами не управляет, в реестре лицензий Самарской области записи об управлении многоквартирными домами отсутствуют.

Конкурсному управляющему руководством должника не был передан оригинал лицензии ввиду его утери.

Уведомление о принятом решении прошу Вас направить по адресу: г.Москва, Суворовская площадь, д.2, стр. 3, 129110 и эл. почту VasilyevaMF@slav-ex.ru.

Конкурсный управляющий



А.П. Жарков



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2018г.

Дело А40-209505/14-178-231 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 23 октября 2018г.  
В полном объеме определение изготовлено 23 октября 2018г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи Бальжинимаевой Ж.Ц.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Половинкиным И.И.,  
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) АО  
«Славянка» (ИНН 7702707386, ОГРН 1097746264219),  
с участием представителей согласно протоколу судебного заседания,

### У С Т А Н О В И Л:

В судебном заседании подлежал рассмотрению вопрос об утверждении конкурсного управляющего должника. Судебное заседание проведено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель саморегулируемой организации пояснил, что письменный отказ арбитражным управляющим не был заявлен, подтвердил наличие согласия Жаркова А.П. быть утвержденным конкурсным управляющим по настоящему делу.

Иные представители возражений не заявили.

Иных заявлений, ходатайств на момент судебного заседания не поступило.

Заслушав мнения представителей лиц, явившихся в судебное заседание, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.06.2016г. (дата объявления резолютивной части 16.06.2016г.) должник – АО «Славянка» (ИНН 7702707386, ОГРН 1097746264219), признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, исполняющим обязанности конкурсного управляющего утвержден Прилепин Н.Е.

Определением суда от 21.07.2016г. (дата объявления резолютивной части 19.07.2016г.) конкурсным управляющим должника утвержден Прилепин Н.Е.

Определение Арбитражного суда города Москвы от 13.02.2018 г. суд отказал в удовлетворении заявления ИП Воробьева А.В., ООО «СоюзСтройКомплектация», ООО «ПАУЭР БИЛДИНГ», ООО «РЕМОТДЕЛКА», ООО «КОНТАКТ», ООО ПФ «ОренбургРиалСтрой» об отстранении арбитражного управляющего Прилепина Н.Е. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего АО «Славянка».

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.08.2018г. определение Арбитражного суда города Москвы от 13.02.2018 г. и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.04.2018 г. по делу № А40-209505/14 отменены, конкурсный управляющий должника Прилепин Н.Е. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего АО «Славянка».

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и частью 1 статьи 223 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Закона.

Согласно п. 6 ст. 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном данной статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Как указано в абзаце втором п. 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", принятие подобного решения относится к компетенции собрания кредиторов и может быть принято как до судебного заседания об отстранении арбитражного управляющего, так и после.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Согласно статье 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Таким образом, Закон о банкротстве предоставляет право собранию кредиторов представить кандидатуру арбитражного управляющего (наименование саморегулируемой организации), которая подлежит утверждению судом в случае освобождения (отстранения) от исполнения обязанностей ранее избранного арбитражного управляющего должника.

Вместе с тем, в материалы дела не представлено наличие волеизъявления собрания кредиторов должника о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих. Соответствующий протокол собрания или сообщение о проведении соответствующего собрания кредиторами в материалы дела не представлено.

В связи с чем, у суда отсутствуют основания для применения пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве в данном случае.

В материалы дела представлена информация из Союза «СРО АУ СЗ» о соответствии на кандидатуру арбитражного управляющего Жаркова А.П. (ИНН 773500672560, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих

№1668, адрес для направления корреспонденции: 124482, г. Москва, Зеленоград, корп. 317А, а/я 38).

С учетом изложенного, у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства конкурсного управляющего АО РЭУ об утверждении конкурсного управляющего в порядке пункта 7 ст. 45 Закона о банкротстве.

Как разъяснил Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 24 Постановления от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", согласно абзацам первому и второму пункта 4 статьи 45 Закона саморегулируемая организация направляет в суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне. Саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Суд вправе проверить достоверность представленных саморегулируемой организацией упомянутых сведений в случае представления участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве лицом (например, органом по контролю и надзору) доказательств несоответствия арбитражного управляющего установленным требованиям, предложив саморегулируемой организации и кандидату в арбитражные управляющие представить документы, подтверждающие необходимое соответствие.

В судебном заседании суду не представлено сведений об обстоятельствах, препятствующих утверждению Жаркова А.П. в качестве конкурсного управляющего должника.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 66, 138, 158, 159, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить конкурсным управляющим АО «Славянка» (ИНН 7702707386, ОГРН 1097746264219) арбитражного управляющего Жаркова Александра Петровича (номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №1668, адрес для направления корреспонденции: 124482, г. Москва, Зеленоград, корп. 317А, а/я 38), являющегося членом Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья



Бальжинимаева Ж.Ц.

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
17 июня 2016г.

Дело А40-209505/14-178-231 «Б»

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2016г.  
В полном объеме решение изготовлено 17 июня 2016г.

Арбитражный суд города Москвы в составе  
Судьи Бальжинимаевой Ж.Ц.,  
При ведении протокола судебного заседания секретарем Шагаевой Л.И.,  
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) АО  
«Славянка» (ИНН 7702707386, ОГРН 1097746264219),  
с участием представителей согласно протоколу судебного заседания,

Установил: В настоящем судебном заседании дело подлежало рассмотрению по существу.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, информация о процессе размещена в Картотеке арбитражных дел в сети Интернет, в связи с чем, дело рассмотрено в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель временного управляющего заявил письменное ходатайство об отложении судебного заседания по вопросу о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него конкурсного производства с целью проведения первого собрания кредиторов по итогам процедуры наблюдения.

Представители АО «РЭУ», должника поддержали ходатайство временного управляющего в полном объеме.

Представитель ООО «БИАР Групп» просил открыть в отношении должника процедуру, применяемую в деле о банкротстве - конкурсное производство на основании ст. 75 Закона о банкротстве в связи с истечением срока процедуры наблюдения. Ходатайство об отложении судебного заседания по указанным доводам просил оставить без удовлетворения, поскольку продление срока процедуры наблюдения свыше семи месяцев не предусмотрено действующим законодательством.

Изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, суд пришел к следующим выводам.

Определением Арбитражного суда г.Москвы от 18.06.2015г. в отношении должника АО «Славянка» (ИНН 7702707386, ОГРН 1097746264219) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Прилепин Н.Е.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано временным управляющим в газете «Коммерсантъ» №112 от 27.06.2015 г.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается арбитражным

судом в случаях установления признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 данного Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника - юридического лица банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

По смыслу пункта 2 статьи 3 Закона о банкротстве признаками банкротства юридического лица являются его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно положениям пункта 1 статьи 75 Закона о банкротстве, в случае, если иное не установлено данной статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

При наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных данной статьей, суд принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (абзац пятый пункта 2 статьи 75 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 73 Закона о банкротстве к компетенции первого собрания кредиторов относится принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 19.01.2016г. проведение первого собрания кредиторов АО «Славянка» отложено до рассмотрения требований кредиторов, которые предъявлены с соблюдением срока, установленного п. 1 ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для целей участия в первом собрании кредиторов.

По состоянию на 16 июня 2016г. все заявленные в срок, установленный ст. 71 Закона о банкротстве, требования конкурсных кредиторов судом приняты и рассмотрены по существу. Соответственно, основания для отложения для проведения первого собрания кредиторов должника отпали. Вместе с тем, по состоянию на 16 июня 2016 сроки процедуры наблюдения истекли.

Согласно абзацу 5 части 2 статьи 75 Закона о банкротстве, если первым собранием кредиторов не было принято решение о применении одной из процедур банкротства, при отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного в статье 51 названного Закона, арбитражный суд при наличии признаков банкротства и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Наличие у АО «Славянка» признаков банкротства, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве, и отсутствие предусмотренных статьей 75 Закона о банкротстве оснований для введения в отношении должника процедуры финансового оздоровления или внешнего управления подтверждаются материалами дела.

В связи с отсутствием у суда возможности отложения рассмотрения дела по существу в пределах срока, установленного Законом о банкротстве, ходатайство временного управляющего должника, АО «РЭУ» об отложении судебного заседания не подлежит удовлетворению.

Материалами дела подтверждено, что АО «Славянка» не способно восстановить свою платежеспособность, стоимость имущества и активов должника не позволяет произвести расчеты с кредиторами. Восстановление финансово-хозяйственной деятельности не представляется возможным.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что должник не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, размер которых превышает триста тысяч рублей, то есть имеет признаки банкротства, предусмотренные статьями 3 и 6 Закона о банкротстве.

Срок, предусмотренный ст. 51 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», истек, у должника имеются признаки несостоятельности (банкротства), следовательно, на основании п.

3 ст. 75 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в отношении должника открывается конкурсное производство.

Основания для финансового оздоровления или внешнего управления из материалов дела не усматриваются.

Обстоятельств, предусмотренных статьями 55 Закона о банкротстве, для принятия решения об отказе в признании должника банкротом судом не установлено.

В материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих возможность восстановления платежеспособности должника и позволяющих суду сделать вывод о необходимости введения в отношении АО «Славянка» иной процедуры банкротства.

В соответствии с п. 3 ст. 75 Закона о банкротстве в случае если конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

В соответствии с положениями ст. 45, п. 1 ст. 127 и п. 2 ст. 144 Закона о банкротстве, выбор кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации является прерогативой собрания кредиторов.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым назначить исполняющим обязанности конкурсного управляющего АО «Славянка» Прилепина Н.Е., и обязать его провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий и о требованиях к кандидатуре такого управляющего, либо кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения конкурсным управляющим должника.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3, 4, 6, 20, 20.2, 20.6, 28, 32, 45, 52, 53, 59, 61, 75, 124 – 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 110, 112, 167-170, 177, 180, 181, 223 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства временного управляющего должника, АО «РЭУ» об отложении судебного заседания.

Признать АО «Славянка» (ИНН 7702707386, ОГРН 1097746264219) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении АО «Славянка» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего АО «Славянка» на временного управляющего Прилепина Николая Егоровича.

Обязать исполняющего обязанности конкурсного управляющего АО «Славянка» Прилепина Н.Е. в десятидневный срок направить для опубликования сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника в порядке, установленном ст.ст. 28, 128 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Доказательства проведения публикации представить в суд.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные ст. 126 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Прекратить полномочия руководителя должника, иных органов управления должника, за исключением полномочий органов управления должника, указанных в п. 2 ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать исполняющего обязанности АО «Славянка» Прилепина Н.Е. провести собрание кредиторов с повесткой дня о выборе саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий должника, либо кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения конкурсным управляющим должника; обеспечить своевременное представление выбранной кредиторами саморегулируемой организацией арбитражных управляющих кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения конкурсным управляющим должника с приложением доказательств его соответствия требованиям ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Назначить судебное заседание по вопросу утверждения конкурсного управляющего должника на 19.07.2016г. в 10 час. 30 мин. в помещении суда по адресу: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, дом 17, зал 9072, 9 этаж.



Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Бальжинимаева Ж.Ц.

## Государственная жилищная инспекция Самарской области

---

От: Васильева Марина Федоровна <VasilyevaMF@slav-ex.ru>  
Отправлено: 21 января 2019 г. 13:48  
Кому: info@gzhi-samara.ru  
Вложения: ГЖИ Самарской области.pdf

Заявление на аннулирование лицензии

С уважением

Васильева Марина Федоровна

Заместитель начальника отдела сопровождения Государственных контрактов.

ЦО АО «Славянка»



**СЛАВЯНКА**

105066, г. Москва, ул. Ольховская, д. 25

Тел.: 602-302

Моб.:

Факс: +7 (495) 225-13-91

[VasilyevaMF@slav-ex.ru](mailto:VasilyevaMF@slav-ex.ru)

---