



Ирина 91 - А

28.09.18



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000

<http://www.kemerovo.arbitr.ru>

E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

Тел. (384-2) 58-43-26, тел./факс (384-2) 58-37-05

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Кемерово

Дело №А27- 17638/2018

Резолютивная часть решения объявлена 25 сентября 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 28 сентября 2018 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Горбуновой Е.П., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Булатовой Т.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Кемеровской области, ОГРН 1024200719828, ИНН 4207052789, город Кемерово к обществу с ограниченной ответственностью «Калининский сервис», ОГРН 1074213000245, ИНН 4213006910, поселок Калининский Мариинский район Кемеровской области об аннулировании лицензии от 29 апреля 2015 года № 232, при участии: от заявителя: представителя Дягилева А.В., по доверенности от 20 апреля 2018 года, паспорт;

у с т а н о в и л :

Государственная жилищная инспекция Кемеровской области, ОГРН 1024200719828, ИНН 4207052789, город Кемерово (далее – заявитель, ГЖИ КО) 16 августа 2018 года обратилась в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением об аннулировании лицензии от 29 апреля 2015 года № 232, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Калининский сервис», ОГРН 1074213000245, ИНН 4213006910, поселок Калининский Мариинский район Кемеровской области (далее – ООО «Калининский сервис», общество, лицензиат).

Определением суда от 23 августа 2018 года заявление принято к производству, предварительное судебное заседание и судебное заседание назначены к рассмотрению по существу на 25 сентября 2018 года.

Лица, участвующие в деле, уведомлены о времени и месте судебного разбирательства по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Представитель заявителя присутствует в судебном заседании 25 сентября 2018 года, поддерживает заявленные требования. Общество явку представителя в судебное заседание 25 сентября 2018 года не обеспечило, представило письменный отзыв на заявление и ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Суд, учитывая отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, руководствуясь частью 4 статьи 137 АПК РФ, разъяснениями, изложенными в пункте 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 года № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», завершил 25 сентября 2018 года предварительное судебное заседание, перешел в судебное заседание по рассмотрению спора по существу.

На основании статьи 156 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие представителя общества по имеющимся в деле материалам.

Требования мотивирует тем, что Протоколом № 93 от 26 июля 2018 года заседания лицензионной комиссии Кемеровской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами (вопрос № 20) принято решение об обращении ГЖИ КО в суд с заявлением об аннулировании лицензии ООО «Калининский сервис» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В связи с чем, ГЖИ КО обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с настоящим заявлением.

Общество представило письменный отзыв, против удовлетворения требований не возражало, ссылаясь на то, что с момента создания не осуществляло деятельность по управлению многоквартирными домами.

Рассмотрев имеющиеся в деле доказательства, суд установил следующее.

ООО «Калининский сервис» предоставлена лицензия № 232 от 29 апреля 2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

ООО «Калининский сервис» с момента предоставления лицензии не обращалось в ГЖИ КО с заявлением об изменении перечня многоквартирных домов, деятельность по

управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением договора управления многоквартирным домом.

Оценив имеющиеся в деле доказательства, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункту 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

ГЖИ КО действует на основании Положения, утвержденного постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 16 июня 2014 года № 235, и входит в систему исполнительных органов государственной власти Кемеровской области. Как исполнительный орган государственной власти Кемеровской области ГЖИ КО обладает специальной компетенцией.

В соответствии с пунктом 3.23 указанного Положения ГЖИ КО осуществляет лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензионный контроль, в том числе:

- при проведении лицензионного контроля осуществляет деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений соискателями лицензии (лицензиатами) установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензионных требований;
- осуществляет ведение реестра лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Кемеровской области (далее - реестр лицензий Кемеровской области), выданных инспекцией;
- вносит изменения в реестр лицензий Кемеровской области в случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом;
- принимает решение об исключении из реестра лицензий Кемеровской области сведений о многоквартирном доме или многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат;
- на основании решения лицензионной комиссии обращается в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Вопросы управления в многоквартирных домах решаются в соответствии с положениями Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ).

В соответствии со статьей 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее

содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями ЖК РФ.

В соответствии с частью 7 статьи 162 ЖК РФ управляющая организация обязана приступить к исполнению договора управления многоквартирным домом с даты внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в связи с заключением договора управления таким домом.

Часть 2 статьи 198 ЖК РФ устанавливает, что в случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора.

Часть 3 статьи 198 ЖК РФ гласит, что орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно части 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Как установлено судом и не оспаривается сторонами, ООО «Калининский сервис» с момента предоставления лицензии не обращалось в ГЖИ КО с заявлением об изменении перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением договора управления многоквартирным домом. Более того, в отзыве на заявление ООО «Калининский сервис» прямо указывает на то, что с момента создания (1 августа 2007 года согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 14 августа 2018 года) не осуществляло деятельность по управлению многоквартирными домами.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о правомерности заявленных ГЖИ КО требований и усматривает основания, установленные частью 2 статьи 199 ЖК РФ, для аннулирования ранее выданной ООО «Калининский сервис» лицензии от 29 апреля 2015 года № 232.

В соответствии со статьями 110 и 112 АПК РФ расходы по заявлению относятся на ООО «Калининский сервис».

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

заявленные требования удовлетворить.

Аннулировать лицензию от 29 апреля 2015 года № 232, выданную обществу с ограниченной ответственностью «Калининский сервис», ОГРН 1074213000245, ИНН 4213006910, поселок Калининский Мариинский район Кемеровской области.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Калининский сервис», ОГРН 1074213000245, ИНН 4213006910, поселок Калининский Мариинский район Кемеровской области в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.П. Горбунова