



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

25 апреля 2019 года

Дело № А55-27574/2018

Резолютивная часть решения объявлена 18 апреля 2019 года.

Решение в полном объеме изготовлено 25 апреля 2019 года.

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Мешковой О.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Торховым А.П.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску, заявлению

Государственной жилищной инспекции Самарской области, г. Самара
к индивидуальному предпринимателю Васякиной Крестине Сергеевне, г.Самара, ИНН
633064279895

об аннулировании лицензии

с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований
относительно предмета спора Комиссии по лицензированию предпринимательской
деятельности по управлению многоквартирными домами в Самарской области

при участии в заседании

от заявителя – Варламова Т.С., по доверенности от 23.08.2018, удостоверение;

от ответчика – не явился, извещен;

от третьего лица – не явился, извещен;

Установил:

Истец – ГЖИ Самарской области обратилась в Арбитражный суд Самарской области
с исковым заявлением, в котором просит: принять решение об аннулировании лицензии
№399 (063000476) на осуществление деятельности по управлению многоквартирными
домами ИП Васякина К.С. от 30.01.2018.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в силу
ст.123 АПК РФ, а также в силу ст.186 АПК РФ путем направления определений суда,
вынесенных в виде отдельного судебного акта, выполненных в форме электронного
документа, посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в
информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного
доступа, просит в удовлетворении заявленных требований отказать по доводам,
изложенным в отзыве на иск.

Третье лицо явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, извещено
надлежащим образом, в силу ст.123 АПК РФ, а также в силу ст.186 АПК РФ путем
направления определений суда, вынесенных в виде отдельного судебного акта,
выполненных в форме электронного документа, посредством их размещения на
официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети
"Интернет" в режиме ограниченного доступа, отзыв на иск не представило.

Суд, на основании ст.156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие
представителя ответчика и третьего лица по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя заявителя, оценив его доводы,
суд считает, что заявленные требования являются обоснованными и подлежат
удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с абзацем 3 части 1 ст. 49 ГК РФ право юридического лица
осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального

разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ, возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Согласно п. 3 ст. 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 настоящей статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В силу положений п.п. 2 и 3 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

В соответствии с п. 51 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно п.1.3 ст. 181 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного частью 3 статьи 200 настоящего Кодекса случая.

В силу положений ч. 1 ст. 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что ответчиком 30.01.2018 получена лицензия №399 (063000476) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (л.д.23).

Возражения ответчика мотивированы следующими обстоятельствами.

Ответчик ссылается на то, что им ведется деятельность, направленная на решение вопроса об осуществлении деятельности по управлению многоквартирными домами, участвует в конкурсах по отбору управляющей организации, проводимыми органами местного самоуправления, вместе с тем, ответчик имеет заключенные договора с ТСЖ по содействию в обслуживании и управление многоквартирными домами.

Кроме того, ответчик указывает, что проводит работу, направленную на принятие решения собственниками выбора смены управления с ТСЖ на управляющую организацию в лице ИП Васякиной К.С.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Определениями от 18.01.2019, от 19.02.2019, от 19.03.2019 суд запрашивал у ответчика доказательства в обоснование доводов, изложенных в отзыве на иск, приложения к отзыву, поскольку они не были представлены.

Однако данные требования суда не были исполнены ответчиком, запрошенных доказательств либо пояснений по делу суду ответчиком в обоснование заявленных возражений не было представлено.

Ответчик своим правом на подачу каких-либо ходатайств по делу не воспользовался.

В силу ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Представленный ответчиком отзыв без приложений, сам по себе не является фактом, подтверждающим возражения относительно удовлетворения заявленных требований.

Доказательств, подтверждающих обстоятельства, изложенные в отзыве, ответчик суду не представил.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 195 ЖК РФ сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществивших данный вид деятельности, содержатся в следующих реестрах - реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

Согласно ч.ч. 1, 2 и 3 ст. 198 ЖК РФ сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в системе. Состав указанных сведений, подлежащих размещению в системе, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора.

Орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В случае непредставления лицензиатом указанных в части 2 настоящей статьи сведений о прекращении, расторжении договора управления многоквартирным домом в порядке и в сроки, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства, орган государственного жилищного надзора вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации о включении сведений о многоквартирном доме в данный реестр и

(или) об исключении из данного реестра таких сведений по результатам внеплановой проверки, основанием для проведения которой является поступление сведений от иного лицензиата в связи с прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом и заключением такого договора управления с иным лицензиатом. Положения настоящей части распространяются также на случаи изменения способа управления многоквартирным домом и представления в связи с этим в орган государственного жилищного надзора сведений, указанных в частях 6 и 7 статьи 110, частях 7 и 8 статьи 135 настоящего Кодекса (ч.3 ст.198 ЖК РФ).

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Одним из оснований для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В силу положений п. 4 ч. 4 ст. 201 ЖК РФ к полномочиям лицензионной комиссии относятся - принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Судом установлено, что в соответствии с протоколом заседания комиссии по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Самарской области №44 от 06.09.2018 принято решение об аннулировании лицензии №399 (063000476) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную ИП Васякиной К.С.

Основанием для принятия такого решения явилось отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми должен осуществлять ответчик.

Принимая во внимание, факт отсутствия в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат - ответчик, подтверждается сведениями соответствующего реестра и то, что ответчиком не представлены доказательства в обоснование доводов, изложенных в отзыве, заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь общим принципом отнесения судебных расходов на стороны (ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 рублей относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. 110, 112, 167-170, 176, 180-182

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

1. Заявление удовлетворить.

Аннулировать лицензию № 399 (063 000476) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.01.2018, выданную индивидуальному предпринимателю Васякиной Крестине Сергеевне.

2. Взыскать с индивидуального предпринимателя Васякиной Крестины Сергеевны в доход федерального бюджета госпошлину в размере 6000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ О.В. Мешкова

КОПИЯ ВЕРНА

Арбитражный суд Самарской области
Решение (определение) вступило в законную силу
27.05.2018
дата вступления
Судья



Арбитражный суд Самарской области
27.05.18 от судьи
О.В. Мешкова
20 12