



0503

КОПИЯ

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург  
18 января 2019 года

Дело № А56-143159/2018

Резолютивная часть решения объявлена 15 января 2019 года.  
Полный текст решения изготовлен 18 января 2019 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**в составе: судьи Денисюк М.И.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Эльбек М.С

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель: Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга  
заинтересованное лицо общество с ограниченной ответственностью «КОНМИ» (ОГРН 1027702000622 ИНН 7702335160 адрес: 107031, г.Москва, ул. Кузнецкий мост, д.17, стр. 3)  
об аннулировании лицензии № 78-000425 от 13.07.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

при участии

от заявителя: представитель Лазарев М.С - доверенность от 09.01.2019, представитель Криков Н.А - доверенность от 14.01.2019

от заинтересованного лица: не явился (извещен)

### установил:

Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга (далее - Инспекция) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000425 от 13.07.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной обществу с ограниченной ответственностью «КОНМИ» (далее - Общество, ООО «КОНМИ»)

В судебном заседании 15.01.2019 представитель Инспекции поддержал заявленные требования.

ООО «КОНМИ» извещено о времени и месте рассмотрения дела, представителей для участия в судебном заседании не направило, отзыв на заявление не представило.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и при отсутствии возражений сторон перешел к рассмотрению дела в судебном заседании суда первой инстанции. В соответствии со статьей 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей Общества.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленные Инспекцией требования подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства



в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

К лицензируемым видам деятельности в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее по тексту - Закон № 99-ФЗ) относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Закона № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с частью 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 199 ЖК РФ).

Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 192 ЖК РФ в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ) основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.



В соответствии с пунктом 1.2-1 Положения о Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, утвержденного Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.11.2004 № 1849 (далее – Положение) Инспекция является органом, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора.

В силу пункта 3.2-1 Положения к полномочиям Инспекции относится осуществление лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами, в том числе лицензионного контроля.

Как следует из материалов дела, ООО «КОНМИ» была предоставлена лицензия № 78-000425 от 13.07.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Санкт-Петербурга.

Как установлено Инспекцией, в течении шести месяцев с 11.01.2018 в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Санкт-Петербурга отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, что подтверждается представленными Инспекцией в материалы дела сведениями из реестра лицензий, а также сведениями из Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (данные обстоятельства Обществом не опровергнуты).

Указанные обстоятельства послужили основанием для внесения Инспекцией в лицензионную комиссию Санкт-Петербурга по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предложения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000425 от 13.07.2016, выданной ООО «КОНМИ».

Лицензионной комиссией Санкт-Петербурга по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами принято решение, оформленное протоколом от 27.07.2018 № 9, об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000425 от 13.07.2016, выданной ООО «КОНМИ».

Заявление об аннулировании лицензии было направлено Инспекцией в адрес ООО «КОНМИ». В судебное заседание представители Общества не явились, возражения относительно заявления Инспекции об аннулировании лицензии не представили.

Учитывая изложенное, заявление Инспекции об аннулировании лицензии № 78-000425 от 13.07.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной ООО «КОНМИ», подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ Инспекция освобождена, подлежит взысканию с Общества в доход федерального бюджета в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**решил:**

Аннулировать лицензию от 13.07.2016 № 78-000425 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью «КОНМИ» (ОГРН 1027702000622 ИНН 7702335160 адрес: 107031, г.Москва, ул.Кузнецкий мост, д.17, стр.3).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КОНМИ» в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Денисюк М.И.

01.05.19