



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

25 февраля 2019 года

Дело № А11-13505/2018

Резолютивная часть решения объявлена 18.02.2019.

В полном объеме решение изготовлено 25.02.2019.

В судебном заседании 12.02.2019 по делу № А11-13505/2018 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 18.02.2019.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Степановой Р.К., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Соловьевой К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Государственной жилищной инспекции администрации Владимирской области (600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 21, ОГРН 1033302020586, ИНН 3328428138) об аннулировании лицензии общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания коммунальные услуги" (601901, Владимирская область, г. Ковров, ул. Брюсова, д. 56, оф. 21, ОГРН 1063332012732, ИНН 3305056250) от 11.06.2015 № 033-000122, при участии представителей: от Государственной жилищной инспекции администрации Владимирской области: не явился, надлежащим образом извещен,

от общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания коммунальные услуги": не явился, надлежащим образом извещен, установил.

Государственная жилищная инспекция администрации Владимирской области (далее – ГЖИ администрации Владимирской области) обратилась в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением, в котором просит аннулировать лицензию общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания коммунальные услуги" (далее – ООО "УК КОМУС") от 11.06.2015 № 033-000122 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассматривается в отсутствие представителей ГЖИ администрации Владимирской области и ООО "УК КОМУС", надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Проанализировав представленные в материалы дела документы, арбитражный суд установил следующее.

ООО "УК КОМУС" выдана лицензия от 11.06.2015 № 033-000122 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Лицензионной комиссией Владимирской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами принято решение от 02.10.2018 № 30 об обращении в арбитражный суд с заявлением об аннулировании указанной лицензии в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий Владимирской области сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО "УК КОМУС".

На основании указанного решения ГЖИ администрации Владимирской области обратилась в арбитражный суд с настоящим заявлением об аннулировании лицензии.

Оценив в совокупности имеющиеся в материалах дела документы, арбитражный суд считает заявление ГЖИ администрации Владимирской области подлежащим удовлетворению.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может

заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии).

Отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности регулируются Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее – Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ).

Задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченными представителями требований, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Соответствие соискателя лицензии этим требованиям является необходимым условием для предоставления лицензии, их соблюдение лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности (часть 2 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ).

Частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона установлено, что к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 настоящей статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В силу статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия, содержится в статье 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 указанного Федерального закона предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Особенности лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, в том числе в части, касающейся порядка принятия решения о предоставлении лицензии, срока действия лицензии и порядка продления срока ее действия, приостановления, возобновления и аннулирования действия лицензии, могут устанавливаться федеральными законами, регулирующими осуществление этого вида деятельности (пункт 4 части 4 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ).

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В силу частей 1 и 2 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих данный вид деятельности, содержатся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации.

Реестр лицензий субъекта Российской Федерации должен содержать раздел, который включает в себя сведения об адресах многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с частью 4 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения, содержащиеся в реестрах, указанных в части 1 настоящей статьи, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в системе, за исключением сведений, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации.

В реестре лицензий Владимирской области отсутствуют сведения об управлении ООО "УК КОМУС" многоквартирными домами с даты предоставления ему лицензии.

Факт отсутствия в реестре лицензий по управлению многоквартирными домами Владимирской области в течение шести месяцев сведений о

многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО "УК КОМУС", подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

В соответствии с пунктом 12 статьи 20 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ, частью 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии.

Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии. Полномочия по принятию лицензионной комиссией указанного решения предусмотрены пунктом 4 части 4 статьи 201 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является, в частности, отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации).

При указанных обстоятельствах заявление ГЖИ администрации Владимирской области об аннулировании лицензии, выданной ООО "УК КОМУС" на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ООО "УК КОМУС" подлежит взысканию в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

1. Заявление Государственной жилищной инспекции администрации Владимирской области удовлетворить.

2. Аннулировать лицензию от 11.06.2015 № 033-000122 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью "Управляющая компания коммунальные услуги".

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания коммунальные услуги" в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца со дня его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Р.К. Степанова