



147 от 20.10.2020

1788949/2020-105751(2)

Баскорт

АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

13 мая 2020 года

Дело № А55-3275/2020

Резолютивная часть решения объявлена 12 мая 2020 года

Полный текст решения изготовлен 13 мая 2020 года

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Бойко С.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Симонян А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску, заявлению

Государственной жилищной инспекции Самарской области

к Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Жилищный сервис"

об аннулировании лицензии

при участии в заседании

от истца – Уварова Г.В. по доверенности от 07.09.2018

от ответчика – не явился

установил:

Государственная жилищная инспекция Самарской области обратилось в Арбитражный суд Самарской области с исковым заявлением об аннулировании лицензии №64 на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами от 16.04.2015, выданную ООО Управляющая компания "Жилищный сервис".

Представитель жилищной инспекции в судебном заседании требования поддержал.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представил отзыв на заявление, в котором не возражает против исковых требований Государственной жилищной инспекции Самарской области.

Исследовав материалы дела, оценив доводы и представленные лицами, участвующими в деле документы, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, на основании приказа Государственной жилищной инспекции Самарской области № 69 от 16 апреля 2015 году Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Жилищный сервис" предоставлена лицензия №64 на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами от 16.04.2015.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 20.02.2019 по делу № А55-19846/2018 Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Жилищный сервис" признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества открыто конкурсное производство. Решение вступило в законную силу.

На основании приказов Государственной жилищной инспекции Самарской области от №45 от 17.01.2019, № 264Н от 15.02.2019 многоквартирные дома, находящиеся в управлении ответчика, исключены из реестра лицензий.

Решением комиссии по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Самарской области от 01.10.2019 (протокол № 65 заседания комиссии), принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании предоставленной обществу лицензии.

Указанные обстоятельства послужили поводом для обращения жилищной инспекции в арбитражный суд.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предусмотрено пунктом 4 части 4 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон № 99-ФЗ), статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации. Лицензия предоставляется без ограничения срока ее действия и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана.

В случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О

несостоятельности (банкротстве)" по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению (часть 5.4. статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу части 6 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации исключение сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации является основанием для прекращения лицензиатом деятельности по управлению таким домом в порядке, установленном статьей 200 настоящего Кодекса. С даты исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации лицензиат не вправе осуществлять деятельность по управлению таким многоквартирным домом, в том числе начислять и взимать плату за жилое помещение и коммунальные услуги, выставлять платежные документы потребителям, за исключением случаев, предусмотренных частью 200 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В силу части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основанию, указанному в части 5.4. статьи 198 ЖК РФ, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в данном случае основанием для обращения жилищной инспекции в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии, предоставленной обществу на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, послужило отсутствие в течение шести месяцев после исключения из реестра лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми должно осуществлять ООО УК "Жилищный сервис".

Вместе с тем, в силу части 5.4 статьи 198 ЖК РФ в случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" по

решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению.

Принимая во внимание, что ООО Управляющая компания "Жилищный сервис" признано несостоятельным (банкротом), учитывая отсутствие возражений со стороны конкурсного управляющего общества об аннулировании лицензии, заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии оснований для аннулирования предоставленной ООО Управляющая компания "Жилищный сервис" лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по госпошлине относятся на ответчика.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также учитывая, что ответчик фактически признал заявленные требования (абз. 2 подп. 3 п. 1 ст. 333.40 НК РФ) с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере 1 800 руб.

Руководствуясь ст.ст. 110,167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Заявление удовлетворить.

Аннулировать лицензию № 64 на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами от 16.04.2015, выданную Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Жилищный сервис" (ИНН 6321375411).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Жилищный сервис" (ИНН 6321375411) в доход федерального бюджета госпошлину в размере 1800 рублей.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ С.А. Бойко

Электронная подпись действительна
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 03.06.2019 8:32:07
Кому выдана Бойко Сергей Александрович