

КОПИЯ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020

<http://novgorod.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Великий Новгород

Дело № А44-4348/2017

Резолютивная часть решения объявлена 17 июля 2017 года

Решение в полном объеме изготовлено 19 июля 2017 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Л.А. Максимовой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания О.В. Никитиной, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению комитета государственного жилищного надзора и лицензионного контроля Новгородской области (ИНН 5321091224, ОГРН 1035300272171) к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Волхов» (ИНН 5321167378, ОГРН 1145321001187) об аннулировании лицензии, при участии:

от истца: начальника отдела Гусенковой О.Е. по дов. от 20.03.2017; главного специалиста-эксперта, юрисконсульта Федотовой О.И. по дов. от 10.04.2017; от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом,

у с т а н о в и л:

комитет государственного жилищного надзора и лицензионного контроля Новгородской области (далее-Комитет) обратился в арбитражный суд с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Волхов» (далее – Общество) об аннулировании лицензии Общества от 27.04.2015 № 053-000029 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В судебном заседании представители Комитета поддержали заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении, пояснив, что Общество регулярно не исполняет свои обязанности по управлению многоквартирными домами, которые обязано выполнять в силу имеющейся у него лицензии от 27.04.2015, предписания Комитета об устранении нарушений в содержании общего имущества многоквартирных домов, выдаваемые по результатам проверок, Общество также не исполнило, за что было неоднократно привлечено к административной ответственности; часть многоквартирных домов исключена Комитетом из реестра лицензий Новгородской области в отношении Общества, по отношению к указанным домам уже определена другая управляющая компания, по остальной части многоквартирных домов объявлен конкурс на заключение договоров управления. Лицензионной комиссией было принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии Общества от 27.04.2015 № 053-000029 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, поскольку имеются все основания для аннулирования лицензии.

В судебное заседание представитель Общества не явился, о времени и месте рассмотрения дела в судебном заседании Общество извещено надлежащим образом в жилищного надзора и лицензионного контроля Новгородской области

«24» 07 2017 г.
Входящий № 1101-6073

порядке пункта 3 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации («отсутствие адресата по указанному адресу»).

Суд рассмотрел дело в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие ответчика.

Заслушав представителей истца, исследовав письменные материалы дела, суд установил следующее.

Общество является держателем лицензии от 27.04.2015 № 053-000029 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, о чем 27.04.2015 внесены сведения в реестр лицензий Новгородской области (далее - Реестр лицензий).

До 27.04.2017 в Реестре лицензий содержались сведения о следующих многоквартирных домах (далее - МКД), находящихся под управлением Общества:

- Новгородская область, Солецкий район, г. Сольцы-2, ул. ДОС, д. 188, д. 24; д. 32; д. 39; д. 40; д. 165; д. 172; д. 180; д. 186; д. 195; д. 200; д. 201; д. 202; д. 203; общая площадь МКД, содержащихся в реестре лицензий Новгородской области, составляла 51 417 кв.м. (выписки из реестра объектов жилищного фонда, полученные из государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства и с официального сервиса Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии «Справочная информация по объектам недвижимости в режиме online»).

По результатам проведения 14.06.2016 управлением государственной жилищной инспекции Новгородской области внеплановой выездной проверки было выявлено, что предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами осуществлялась Обществом с нарушением лицензионных требований, в связи с чем, Обществу были выданы предписания от 20.06.2016 №№ ЛК584-16, ЛК585-16, ЛК586-16, ЛК587-16, ЛК588-16, ЛК589-16, ЛК590-16, ЛК591-16 на устранение допущенных нарушений по следующим МКД: - Новгородская область, Солецкий район, г. Сольцы-2, ул. ДОС, д. 24, д. 32; д. 40; д. 165; д. 172; д. 186; д. 201; д. 203.

При проверке исполнения выданных предписаний 16.08.2016 управлением государственной жилищной инспекции Новгородской области было установлено, что предписания по вышеуказанным домам не исполнены; в отношении Общества по данному факту составлен протокол об административном правонарушении, который и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 36 Новгородского судебного района Новгородской области, постановлением мирового судьи судебного участка № 36 Новгородского судебного района Новгородской области от 01.02.2016 по делу № 5-2/2017 Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, ввиду не исполнения полученных предписаний по устранению нарушений при управлении многоквартирными домами и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 руб. Постановление мирового судьи вступило в законную силу.

Наряду с указанным, Обществу управлением государственной жилищной инспекции Новгородской области были выданы повторные предписания от 17.08.2016 №№ ЛК584/1-16, ЛК585/1-16, ЛК586/1-16, ЛК587/1-16, ЛК588/1-16, ЛК589/1-16, ЛК590/1-16, ЛК591/1-16 на устранение в срок до 10.09.2016 выявленных 14.06.2016 нарушений по вышеуказанным домам. В ходе проведения проверки 12.09.2016 управлением государственной жилищной инспекции Новгородской области установлено, что указанные повторные предписания в предусмотренный ими срок Обществом также не исполнены.

По данному факту повторно постановлением мирового судьи судебного участка №. 36 Новгородского судебного района Новгородской области от 01.02.2017 по делу № 5-3/2017 Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 руб. Постановление вступило в законную силу.

Ввиду того, что к Обществу в течение 2017 года было неоднократно применено административное взыскание за неисполнение выданных органом государственного жилищного надзора предписаний на устранение нарушений лицензионных требований при управлении многоквартирными домами, приказом Комитета от 27.04.2017 № 256 сведения о вышеуказанных многоквартирных домах были исключены из реестра лицензий Новгородской области.

Адрес МКД	Общая площадь МКД (м ²)	Отношение площади конкретного МКД к суммарной площади МКД, управление которыми осуществлял лицензиат в 2016 году (%)
№ 24 по ул. ДОС г. Сольцы-2	3123,4	6,07
№ 32 по ул. ДОС г. Сольцы-2	2834,2	5,51
№ 40 по ул. ДОС г. Сольцы-2	2258,6	4,39
№ 165 по ул. ДОС г. Сольцы-2	1811,33	3,52
№ 172 по ул. ДОС г. Сольцы-2	3648,2	7,09
№ 186 по ул. ДОС г. Сольцы-2	3975,4	7,73
№ 201 по ул. ДОС г. Сольцы-2	5261,1	10,23
№ 203 по ул. ДОС г. Сольцы-2	4697,1	9,13
Итого:		53,67

Площадь исключенных из реестра Новгородской области многоквартирных домов составила 53.67 % от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло Общество как лицензиат в течение 2016 года.

04.05.2017 Лицензионной комиссией Новгородской области был рассмотрен вопрос о подаче иска об аннулировании лицензии № 053-000029, предоставленной 27.04.2015 Обществу для осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, и принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании указанной лицензии (протокол заседания Лицензионной комиссии Новгородской области от 04.05.2017 № 37).

Протокол заседания Лицензионной комиссии Новгородской области от 04.05.2017 № 37 явился основанием обращения Комитета в Арбитражный суд Новгородской области для аннулирования лицензии от 27.04.2015 № 053-000029, предоставленной Обществу.

Оценив доводы представителей Комитета в совокупности и взаимной связи с представленными доказательствами, суд полагает требования Комитета подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 195 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих данный вид деятельности, содержатся, в том числе, в реестре лицензий субъекта Российской Федерации. При этом, реестр лицензий субъекта Российской Федерации должен содержать раздел, который включает в себя сведения об адресе многоквартирного дома или адресах многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В силу части 5 статьи 198 ЖК РФ в случае, если в течение календарного года лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раза было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания, выданного органом государственного жилищного надзора в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, сведения о таких доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением случая принятия решения, предусмотренного частью 7 настоящей статьи

Статьей 199 ЖК РФ (часть 2) предусмотрено, что исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в части 5 статьи 198 ЖК РФ,

сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, является основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Частью 1 статьи 199 ЖК РФ предусмотрено, что лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что Комитетом соблюден порядок обращения в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии Общества от 27.04.2015 № 053-000029 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами; Лицензионной комиссией Новгородской области рассмотрен вопрос о подаче иска об аннулировании лицензии № 053-000029, предоставленной 27.04.2015 Обществу для осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании указанной лицензии (протокол заседания Лицензионной комиссии Новгородской области от 04.05.2017 № 37).

При этом суд полагает необходимым отметить, что установленный государством порядок принятия решения об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами не требует дополнительной оценки существенности допущенных лицензиатом нарушений, а также степени его вины, поскольку ранее оценка нарушений и вины Общества как держателя лицензии на ведение предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами дана мировым судом на стадии привлечения к административной ответственности за неисполнение предписаний органа государственного жилищного надзора; факт неоднократного привлечения Общества к административной ответственности за указанные нарушения свидетельствует о существенности допущенных Обществом нарушений и о длительном противоправном поведении Общества как держателя лицензии.

Статьей 199 ЖК РФ установлен 15-% порог исключения сведений о многоквартирных домах из Реестра лицензий Новгородской области, достижение которого, является достаточным основанием для аннулирования лицензии; данный порог преодолен. Так, из Реестра лицензий исключены многоквартирные дома, находящиеся под управлением Общества, площадь которых составила 53.67 % от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло Общество как лицензиат в течение 2016 года.

Судом установлено, что Лицензионная комиссия Новгородской области, принимая решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии исходила из того, что применение к лицензиату такой исключительной меры как аннулирование лицензии вызвано необходимостью защиты прав и законных интересов собственников помещений многоквартирных домов, то есть лиц, в интересах которых осуществляется управление многоквартирным домом (как состоявшихся, так и потенциальных), а также сохранности жилищного фонда Новгородской области независимо от формы собственности, обеспечиваемой государством и непосредственно затрагивающей интересы последнего. Допущенные Обществом нарушения носят существенный характер и свидетельствуют о явно пренебрежительном отношении лицензиата к исполнению лежащих на нем обязанностей по надлежащему управлению многоквартирными домами, так как не только свидетельствуют об игнорировании Обществом выданных ему предписаний об устранении допущенных им нарушений и о повторности противоправного поведения Общества.

Материалами дела подтверждается, что Общество систематически не исполняет требования жилищного законодательства Российской Федерации, допуская нарушение

лицензионных требований, а также прав и законных интересов собственников помещений. Кроме того, действия (бездействия) Общества посягают на интересы Российской Федерации по обеспечению защиты прав и законных интересов граждан, приобретающих жилые помещения и пользующихся ими на основаниях потребителей коммунальных услуг, а также услуг по обслуживанию жилищного фонда.

При таких обстоятельствах правомерны доводы Комитета, что цели законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности, обозначенные в статье 2 Федерального закона от 04.04.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не достигаются, что делает возможным и необходимым применение такой принудительной меры, как аннулирование лицензии.

Надо отметить, что Общество требования Комитета не оспорило, корреспонденцию, направленную по адресу его регистрации, Общество не получает, определения суда возвращены отделением почтовой связи с отметкой «отсутствие адресата по указанному адресу», что также свидетельствует о правомерности требований Комитета, поскольку Общество, осуществляющее предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, не находится по месту регистрации, что, в свою очередь, свидетельствует о пренебрежительном отношении Общества к требованиям лицензионного законодательства.

Таким образом, требования Комитета об аннулировании лицензии Общества от 27.04.2015 № 053-000029 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами законны, обоснованы и подлежат удовлетворению судом.

Надо отметить, что согласно положениям части 3 статьи 199 ЖК РФ действие лицензии прекращается в связи с аннулированием лицензии по решению суда и иным основаниям, указанным в Федеральном законе от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», со дня внесения соответствующих записей в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно положениям подпункта 2 пункта 2 статьи 333.17 Налогового кодекса Российской Федерации, ответчики признаются плательщиками государственной пошлины в случае, если решение суда принято не в их пользу и истец освобожден от ее уплаты.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче иных исковых заявлений неимущественного характера государственная пошлина уплачивается в размере 6 000 рублей.

В связи с удовлетворением требований Комитета в полном объеме, при том, что Комитет как истец освобожден от уплаты государственной пошлины, с Общества в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 6 000 руб.

Руководствуясь частью 1 статьи 199 ЖК РФ, статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

1. Заявление комитета государственного жилищного надзора и лицензионного контроля Новгородской области удовлетворить.
2. Аннулировать лицензию от 27.04.2015 № 053-000029 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Волхов» (ИНН 5321167378, ОГРН 1145321001187).

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Волхов» (ИНН 5321167378, ОГРН 1145321001187) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000,00 руб.

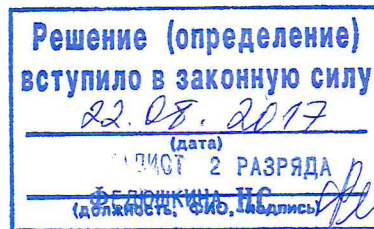
4. Исполнительный лист по пункту 3 резолютивной части решения выдать по истечении 10 дней со дня вступления настоящего решения в законную силу.

5. Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Вологда) в течение месяца со дня его принятия; в Арбитражный суд Северо-Западного округа решение может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья



Л.А. Максимова



Прошито и пронумеровано
На 3 листах
Секретарь с/з
О.В. Никитина

