

20.08.2018



А

15598
АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

16 августа 2018 года

г.Тверь

Дело № А66-10179/2018

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Бачкиной Е.А., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Немчаниновым Д.А., при участии представителей: заявителя – Антонова А.А., ответчика – Чернова А.Ф., по доверенностям, рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области, г.Тверь

к Общества с ограниченной ответственностью «Дирекция единого заказчика», Тверская обл.

заинтересованное лицо: конкурсный управляющий ООО «Дирекция единого заказчика» Соколов С.В.

об аннулировании лицензии

УСТАНОВИЛ:

Главное управление «Государственная жилищная инспекция» Тверской области (далее – заявитель, инспекция) обратилась в арбитражный суд с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Дирекция единого заказчика» (далее – ответчик, Общество), в котором просит аннулировать лицензию Общества на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 06.05.2015 №000091, предоставленную решением лицензионной комиссии Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 29.04.2015 № 14.

Требования заявителя мотивированы тем, что Общество признано банкротом, сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществлял деятельность по управлению, исключены из реестра лицензий, в связи с чем, имеются основания для аннулирования лицензии на осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Возражений относительно возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании непосредственно после завершения подготовки дела к судебному разбирательству стороны не заявили.

Арбитражный суд, проведя предварительное судебное заседание, рассмотрев представленные документы, пришел к выводу о готовности дела

к судебному разбирательству и счел стадию подготовки дела к судебному разбирательству оконченной.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, против завершения рассмотрения дела в предварительном заседании суда, с учетом извещения сторон о времени и месте проведения судебного разбирательства, суд завершил подготовку дела к судебному разбирательству и открыл судебное заседание в арбитражном суде первой инстанции, в котором продолжил рассмотрение спора по существу.

В судебном заседании заявитель требования поддержал в полном объеме.

Ответчик представил отзыв, в соответствии с которым Общество считает требования инспекции обоснованными.

Из материалов дела следует, Обществу была предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 06.05.2015 № 000091 на основании решения лицензионной комиссии Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - лицензионная комиссия) от 29.04.2015 № 14 и приказа Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области от 05.05.2015 № 147 - ОД

Решением Арбитражного суда Тверской области от 05.04.2018г. по делу №А66-36/2018 ООО «Дирекция единого заказчика» признано несостоятельным (банкротом).

На основании части 5.4 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации Главным управлением вынесен судебный приказ от 05.06.2018 № 1624-л, в соответствии с которым из реестра лицензий Тверской области у Общества исключены сведения о многоквартирных домах.

В связи с изложенным, инспекцией принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной Обществу.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Федерального закона № 99-ФЗ лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности – вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Лицензия предоставляется без ограничения срока ее действия и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам.

Положениями статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации определена следующая последовательность действий аннулирования лицензии по решению суда:

1. Исключение органом жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирном (многоквартирных) доме (домах) по основаниям, указанным в части 5 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации.

2. Установление факта исключения из реестра лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирном (многоквартирных) доме (домах), общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

3. Рассмотрение лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (наличие указанных выше условий).

4. Подача органом государственного жилищного надзора в суд заявления об аннулировании лицензии на основании решения лицензионной комиссии.

5. Принятие судом решения об аннулировании лицензии.

6. Прекращение действия лицензии со дня внесения соответствующих записей в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Тверской области от 05.04.2018 по делу №А66-36/2018 Общество признано несостоятельным (банкротом). Процедура, установленная ЖК РФ для аннулирования лицензии, инспекцией соблюдена: сведения о многоквартирных домах, в отношении которых Общество осуществляло деятельность по управлению, исключены из реестра лицензий области.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что признание Общества банкротом и исключение из реестра сведений о многоквартирных домах, в отношении которых Общество осуществляло деятельность по управлению, свидетельствует об отсутствии у Общества возможности дальнейшего осуществления лицензионной деятельности и наличие оснований для аннулирования лицензии от 06.05.2015 № 000091.

При таких обстоятельствах требования инспекции подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

аннулировать лицензию Общества на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 06.05.2015 №000091, предоставленную решением лицензионной комиссии Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 29.04.2015 № 14.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Вологда) в течение месяца со дня его принятия.

Судья



АРБИТРАЖНЫЙ СУД

ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А. Бачкина

16 АВГ 2018

КОПИЯ ВЕРНА

НЕМЧАНИНОВ А.А.