

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-294322/18-72-2862

07 февраля 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 31 января 2019 года

Полный текст решения изготовлен 07 февраля 2019 года

Арбитражный суд в составе судьи Немовой О.Ю.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Боженовой Ю.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции  
города Москвы (Мосжилинспекции)  
к заинтересованному лицу – Общество с ограниченной ответственностью «Добрый дом»  
(ИНН 7728701861)  
об аннулировании лицензии от 03.12.2015 г. № 77000836

при участии:

согласно протоколу судебного заседания.

**УСТАНОВИЛ:**

Государственная жилищная инспекции города Москвы (далее - заявитель, Мосжилинспекция) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об аннулировании лицензии ООО «Добрый дом» (далее – общество, заинтересованное лицо) от 03.12.2015 г. № 77000836.

Ответчик требование заявителя не оспорил, в судебное заседание представителей не направил, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом.

Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123,156, ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

Суд, изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства в совокупности, установил, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Мосжилинспекция является функциональным органом исполнительной власти города Москвы, действующим на основании Положения о Государственной жилищной инспекции города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 26.07.2011 № 336-1111 (далее - Положение) по лицензионному контролю за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с пунктом 16.3 Положения, в целях осуществления своих полномочий Мосжилинспекция имеет право обращаться в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии со статьей 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) - лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии, в том числе в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Согласно части 4 статьи 195 ЖК РФ сведения, содержащиеся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Приказом Минкомсвязи России № 504, Минстроя России N 934/пр от 30.12.2014 «Об определении официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» определен адрес официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.dom.gosuslugi.ru](http://www.dom.gosuslugi.ru).

Постановлением Правительства Москвы от 20.01.2015 № 12-ПП, создана лицензионная комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве и утверждено Положение о лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве.

Как следует из материалов дела, Решением лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 03.12.2015 № 13, управляющей организации Обществу с ограниченной ответственностью "Добрый дом" (ИНН 7728701861) предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 03.12.2015 № 77000836.

Согласно выписке из реестра лицензий города Москвы, лицензиат Общество с ограниченной ответственностью "Добрый дом" (ИНН 7728701861, лицензия от 03.12.2015 № 77000836) не осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами в городе Москве с 03.12.2015 (или - с 11.01.2018 - со дня вступления в силу п.18 ст.1 Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), то есть более шести месяцев.

Принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии предоставлены лицензионной комиссии пунктом 2.1.4 Положения о лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 20.01.2015 № 12-ПП.

Лицензионной комиссией по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве, протоколом от 31.07.2018 № 35, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 03.12.2015 № 77000836 предоставленной Обществу с ограниченной ответственностью "Добрый дом" (ИНН 7728701861), в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий города Москвы сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В **пункте 20** постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснено, что при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о приостановлении или аннулировании лицензии на право осуществления определенного вида деятельности судам необходимо учитывать, что приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием, а представляет собой специальную

предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

Такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобного рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

В силу [статьи 65](#) АПК Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Следовательно, распределение бремени доказывания в споре об аннулировании лицензии должно строиться в соответствии с особенностями оснований заявленного требования.

Исходя из объективной невозможности доказывания заявителем факта отсутствия у ответчика объективной невозможности внесения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, суд на основании [статьи 65](#) АПК Российской Федерации приходит к выводу о возложении бремени доказывания обратного на ответчика

В данном случае указанный факт ответчиком не доказан.

При этом указанные выше обстоятельства (в их совокупности) свидетельствуют о явном и пренебрежительном отношении заинтересованного лица к исполнению возложенных на него публично-правовых обязанностей по соблюдению предусмотренных законом требований, в связи с чем, такая мера государственного принуждения, как аннулирование лицензии, в данном конкретном случае является адекватной, справедливой и полностью соответствующей характеру допущенных нарушений действующего законодательства.

В связи с чем, требования заявителя подлежат удовлетворению.

Судебные расходы распределяются по правилам ст. 110 АПК РФ.

Исходя из изложенного, и руководствуясь ст.ст. 27-29, 64-68, 71, 75, 81, 123, 156, 167-170, 176 АПК РФ суд,

#### РЕШИЛ:

Аннулировать лицензию Общества с ограниченной ответственностью «Добрый дом» от 03.12.2015 г. № 77000836, на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Добрый дом» в доход федерального бюджета госпошину в размере 6 000 (шесть тысяч) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.Ю. Немова