

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***30 июля 2019 года****Дело № А56-56783/2019**

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 30 июля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

в составе:

судьи **Селезнёва О.А.**,

при ведении протокола судебного заседания – секретарь Телешова Е.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Заявитель - КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЖИЛИЩНОГО НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**К заинтересованному лицу - ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВИКИМ" (ИНН 7805424414)****Об аннулировании лицензии № 260 от 19.06.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами**

при участии

от заявителя – не явился, извещен (получил 1 судебный акт)

от заинтересованного лица – не явился, считается извещен

установил:

заявитель - КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЖИЛИЩНОГО НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (далее – Комитет, лицензирующий орган) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к заинтересованному лицу - ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВИКИМ" (далее – Общество) об аннулировании лицензии № 260 от 19.06.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – Лицензия).

Комитет и Общество извещены о времени и месте рассмотрения дела, представителей для участия в судебном заседании не направили.

В соответствии со статьей 137, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

Суд завершил предварительное судебное заседание и открыл заседание Арбитражного суда в первой инстанции. Аудиозапись не велась.

Имеющиеся в деле доказательства исследованы по ст.65, 70,71 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Обществу была предоставлена Лицензия. В связи с отсутствием в течение шести месяцев с 11.01.2018 в реестре лицензий на осуществление

предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Ленинградской области сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, Комитет внес в лицензионную комиссию Ленинградской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – лицензионная комиссия) предложение для рассмотрения и принятия решения об обращении Комитета в суд с заявлением об аннулировании лицензии Общества.

По результатам рассмотрения поступившего предложения лицензионная комиссия приняла решение об обращении Комитета в суд с заявлением об аннулировании предоставленной Обществу лицензии.

Названные обстоятельства послужили основанием для обращения Комитета в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав имеющиеся доказательства в совокупности, суд считает заявленные Комитетом требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п.1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

К лицензируемым видам деятельности в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В соответствии со статьей 3 Закона № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с названным Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 указанного Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ. В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации. Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 199 ЖК РФ). Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по

истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 192 ЖК РФ в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 31.12.2017 № 485-ФЗ) одним из оснований для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о Комитете государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 10.01.2014 № 1 (далее – Положение), Комитет является отраслевым органом исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющим государственный жилищный надзор на территории Ленинградской области (региональный государственный жилищный надзор), лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и лицензионный контроль на территории Ленинградской области.

В силу пункта 3.5 Положения Комитет наделен полномочиями на обращение в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (на основании решения лицензионной комиссии Ленинградской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами).

Из материалов дела следует, что Обществу предоставлена Лицензия. Ввиду отсутствия в течение шести месяцев с 11.01.2018 (дата вступления в силу Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ) в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Ленинградской области сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, Комитет внес на рассмотрение лицензионной комиссии предложение для рассмотрения и принятия решения об обращении Комитета в суд с заявлением об аннулировании лицензии Общества.

Лицензионная комиссия приняла решение об обращении Комитета в суд с заявлением об аннулировании предоставленной Обществу Лицензии.

Факт отсутствия в реестре лицензий названных сведений подтверждается представленной Комитетом в материалы дела информацией из реестра лицензий Ленинградской области и не опровергнут Обществом.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что условия для обращения в арбитражный суд с заявлением об аннулировании выданной Обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Комитетом соблюдены, решение лицензионной комиссии об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии правомерно.

По правилам статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства на предмет их относимости, допустимости, достоверности, а также

достаточности по отдельности и взаимной связи в их совокупности, арбитражный суд с учетом установленных фактических обстоятельств приходит к выводу, что требование заявителя об аннулировании Лицензии подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ Комитет освобожден, подлежит взысканию с Общества в доход федерального бюджета в размере 6 000 руб.

Руководствуясь статьями 167-170, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

1. лицензию № 260 от 19.06.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами - аннулировать.
2. взыскать с ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «УПРАВЛЯЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВИКИМ» в доход федерального бюджета 6 000 руб. государственной пошлины.
3. Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Селезнёва О.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 10.06.2019 11:34:57
Кому выдана Селезнева Оксана Анатольевна