



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
15 апреля 2019 года

Дело № А56-29256/2019

Резолютивная часть решения объявлена 15 апреля 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 15 апреля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе
судьи Д.В. Хохлова

при ведении протокола судебного заседания секретарем Меньщиковым Д.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель: Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области (191311, Санкт-Петербург, улица Смольного, дом 3; ОГРН 1147847555107; ИНН 7842018964; 191311, Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 67),

заинтересованное лицо: Федеральное автономное учреждение «Центр материально-технического обеспечения федеральной противопожарной службы по городу Санкт-Петербургу» (192102, Санкт-Петербург, улица Фучика, дом 10, корпус 2; ОГРН 5067847011403; ИНН 7816388609; дата регистрации: 12.05.2006; налоговый орган: Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №27 по Санкт-Петербургу) об аннулировании лицензии от 03.04.2017 № 396 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

в заседании суда приняли участие:

от заявителя – не явился, извещен,

от заинтересованного лица – Чульчинова Т.С., доверенность от 15.03.2019

у с т а н о в и л :

Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области (далее - Комитет) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об аннулировании лицензии от 03.04.2017 № 396 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной Федеральному автономному учреждению «Центр материально-технического обеспечения федеральной противопожарной службы по городу Санкт-Петербургу» (далее – Учреждение).

В судебном заседании представитель Учреждения не возражал против удовлетворения заявления.

Комитет извещен о времени и месте рассмотрения дела, представителей для участия в судебном заседании не направил. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие его представителей.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Учреждению предоставлена лицензия от 03.04.2017 № 396 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Ленинградской области.

В связи с отсутствием с 11.01.2018 по 01.02.2019 в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Ленинградской области сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Учреждение, Комитет внес в лицензионную комиссию Ленинградской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – лицензионная комиссия) предложение от 01.02.2019 для рассмотрения и принятия решения об обращении Комитета в суд с заявлением об аннулировании лицензии Учреждения.

По результатам рассмотрения поступившего предложения лицензионная комиссия приняла решение, оформленное протоколом от 05.02.2019 № 54, об обращении Комитета в суд с заявлением об аннулировании предоставленной Учреждению лицензии.

Названные обстоятельства послужили основанием для обращения Комитета в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленные Комитетом требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

К лицензируемым видам деятельности в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В соответствии со статьей 3 Закона № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с названным Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 указанного Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного

жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 199 ЖК РФ). Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана.

Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 192 ЖК РФ в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 31.12.2017 № 485-ФЗ) одним из оснований для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о Комитете государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 10.01.2014 № 1 (далее – Положение), Комитет является отраслевым органом исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющим государственный жилищный надзор на территории Ленинградской области (региональный государственный жилищный надзор), лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и лицензионный контроль на территории Ленинградской области.

В силу пункта 3.5 Положения Комитет наделен полномочиями на обращение в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (на основании решения лицензионной комиссии Ленинградской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами).

Из материалов дела следует, что Учреждению предоставлена лицензия от 03.04.2017 № 396 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Ленинградской области.

Ввиду отсутствия в течение шести месяцев с 11.01.2018 (дата вступления в силу Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ) в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Ленинградской области сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Учреждение, Комитет внес на рассмотрение лицензионной комиссии предложение от 01.02.2019 для рассмотрения и принятия решения об обращении Комитета в суд с заявлением об аннулировании лицензии Учреждения.

Лицензионная комиссия приняла решение (протокол от 05.02.2019 № 54) об обращении Комитета в суд с заявлением об аннулировании предоставленной Учреждению лицензии.

Факт отсутствия в реестре лицензий названных сведений подтверждается представленными Комитетом в материалы дела информацией из реестра лицензий

Ленинградской области, сведениями Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства и не опровергнут Учреждением.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что условия для обращения в арбитражный суд с заявлением об аннулировании выданной Учреждению лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Комитетом соблюдены, решение лицензионной комиссии об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии правомерно.

По правилам статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства на предмет их относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности по отдельности и взаимной связи в их совокупности, арбитражный суд с учетом установленных фактических обстоятельств приходит к выводу, что требование заявителя об аннулировании лицензии подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ Комитет освобожден, подлежит взысканию с Учреждения в доход федерального бюджета в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

Аннулировать лицензию от 03.04.2017 № 396 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Федеральному автономному учреждению «Центр материально-технического обеспечения федеральной противопожарной службы по городу Санкт-Петербургу».

Взыскать с Федерального автономного учреждения «Центр материально-технического обеспечения федеральной противопожарной службы по городу Санкт-Петербургу» в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Д.В. Хохлов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.02.2018 15:04:11
Кому выдана Хохлов Дмитрий Вадимович