



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Академика Книповича, 20, г. Мурманск, 183038 <http://murmansk.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Мурманск
13 августа 2019 года

Дело № А42-6048/2019

Резолютивная часть решения объявлена 06 августа 2019 года.

Решение в полном объеме изготовлено 13 августа 2019 года.

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Зыкиной Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Бредневой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Мурманской области (улица Карла Маркса, дом 18, город Мурманск, 183038; ИНН 5190109281, ОГРН 1025100849850) к обществу с ограниченной ответственностью «Конструктив» (улица Советская, дом 22, город Полярный, Мурманская область, 184650; ИНН 5116001651, ОГРН 1155190012383) об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 000286 от 29.05.2018, при участии представителей:
от заявителя – не явился, извещен;
от ответчика – не явился, извещен;

установил:

Государственная жилищная инспекция Мурманской области (далее – заявитель, Инспекция, ГЖИ МО) обратилась в Арбитражный суд Мурманской области с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 000286 от 29.05.2018, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Конструктив» (далее – ответчик, Общество, ООО «Конструктив»).

В обоснование требования заявитель, сославшись на часть 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), указал на отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Определение суда от 17.06.2019 о принятии заявления к производству, подготовке дела к судебному разбирательству, назначении предварительного судебного заседания и назначении дела к судебному разбирательству опубликовано на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также направлено сторонам по почте и получено ими.

ГЖИ МО представило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя по имеющимся в деле доказательствам.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о начавшемся судебном процессе, а также дате и времени предварительного судебного заседания и судебного разбирательства, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления с трек-номером 18303836156651, в суд не явился, своего представителя не направил, отзыв на заявление не представил.

Согласно части 1, пункту 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) лица, участвующие в деле, считаются надлежаще извещенными арбитражным судом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе, а также если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд. В силу данной статьи лица, участвующие в деле, считается извещенным о начавшемся судебном процессе надлежащим образом.

С учётом обстоятельств дела и в соответствии с частью 4 статьи 137, частями 2, 3 статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие сторон.

Как следует из материалов дела ООО «Конструктив» предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 29.05.2018 № 000286.

Согласно подпункту 51 пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ)

предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В силу части 1 статьи 21 Закона № 99-ФЗ лицензирующие органы формируют открытый и общедоступный государственный информационный ресурс, содержащий сведения из реестра лицензий, из положений о лицензировании конкретных видов деятельности, технических регламентов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устанавливающих обязательные требования к лицензируемым видам деятельности (за исключением случаев, если в интересах сохранения государственной или служебной тайны свободный доступ к таким сведениям в соответствии с законодательством Российской Федерации ограничен).

Реестр лицензий Мурманской области на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами является открытым и общедоступным и размещен на официальном сайте Инспекции в сети «Интернет» <https://gzhi.gov-murman.ru/>.

Распоряжением № 207-РГ от 08.12.2014 создана лицензионная комиссия Мурманской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждено положение о лицензионной комиссии Мурманской области (далее - Комиссия).

31.05.2019 в ходе очно-заочного заседания Комиссии принято, в том числе, решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 000286, выданной 29.05.2018 ООО «Конструктив», на основании части 2 статьи 199 ЖК РФ. Результаты заседания оформлены соответствующим протоколом № 10 от 31.05.2019.

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Во исполнение принятого в ходе заседания Комиссии решения оформленного протоколом № 10 от 31.05.2019 ГЖИ МО обратилась в Арбитражный суд Мурманской области с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Частью 5 статьи 192 ЖК РФ предусмотрено, что, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению

многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

При этом частью 6 статьи 192 ЖК РФ установлено, что положения Закона № 99-ФЗ о приостановлении, возобновлении действия лицензии, а также об установлении оснований для аннулирования лицензии не применяются при осуществлении лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу части 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Судом установлено, что реестр лицензий субъекта Российской Федерации, размещенный на сайте <https://gzhi.gov-murman.ru/>, не содержит сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет либо осуществлял лицензиат в течение шести месяцев, то есть фактически, деятельность, предусмотренная лицензией, ответчиком не осуществляется и не осуществлялась с момента получения лицензии.

Ответчик в порядке статьи 65 АПК РФ возражений относительно заявленных требований не заявил, доказательств того, что с момента получения лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в управлении лицензиата находились многоквартирные дома, не представил.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу об обоснованности требований заявителя об аннулировании лицензии, вследствие чего заявление подлежит удовлетворению.

В силу подпункта 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) по делам, рассматриваемым арбитражными судами при подаче исковых заявлений неимущественного характера уплачивается государственная пошлина в размере 6 000 руб.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 333.35 НК РФ от уплаты государственной пошлины, установленной настоящей главой, освобождаются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления при их обращении за совершением юридически значимых действий, установленных настоящей главой.

Согласно части 3 статьи 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины

На основании изложенного, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 рублей подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Мурманской области

решил:

заявленные требования Государственной жилищной инспекции Мурманской области удовлетворить.

Аннулировать лицензию от 29.05.2018 №000286, выданную обществу с ограниченной ответственностью «Конструктив» (ИНН 5116001651) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Конструктив» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Мурманской области.

Судья

Е.А. Зыкина