



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Майкоп

Дело №А01-1210/2019

05 августа 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 31 июля 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 05 августа 2019 года

Арбитражный суд Республики Адыгея в составе судьи Э.Н. Меликяна, при ведении протокола предварительного судебного заседания помощником судьи И.И. Матюшкиной, рассмотрев материалы дела № А01-1210/2019 по исковому заявлению Управления государственных инспекций по надзору за строительством зданий, сооружений и эксплуатацией жилищного фонда Республики Адыгея (ИНН 0105038026, ОГРН 1020100701884, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Краснооктябрьская, 12) к обществу с ограниченной ответственностью "Строй-Комплекс" (ИНН 0107017529, ОГРН 1090107000940, 385140, Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Яблоновский, ул. Шоссейная, 75) об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Республики Адыгея от 08.02.2016 № 35 без ограничения срока ее действия, в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом, о времени и месте рассмотрения спора,

УСТАНОВИЛ:

Управление государственных инспекций по надзору за строительством зданий, сооружений и эксплуатацией жилищного фонда Республики Адыгея (далее – Управление ГСН и ГЖИ РА) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Строй-Комплекс" (далее – ООО «Строй-Комплекс») об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Республики Адыгея от 08.02.2016 № 35 без ограничения срока ее действия.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 16.07.2019 г. предварительное судебное заседание отложено до 31.07.2019 г.

В предварительное судебное заседание лица, участвующие в деле, уведомленные

надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явились.

Суд, определил в порядке статьи 137 АПК РФ завершить предварительное судебное заседание и перейти в судебное заседание первой инстанции.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО «Строй-Комплекс» имеет лицензию № 35 от 08.02.2016 г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Управлением ГСН и ГЖИ РА.

Лицензиат - ООО «Строй-Комплекс» в инспекцию не обращался, дома в реестре лицензий Республики Адыгея не значатся.

12.04.2019 лицензионной комиссией принято решение №55 об обращении инспекции в суд с заявлением об аннулировании лицензии № 35 от 08.02.2016 г., выданной ООО «Строй-Комплекс».

Принимая решение об удовлетворении заявленных требований, суд исходит из следующего.

Согласно [абзацу 3 части 1 статьи 49](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с [частью 3 статьи 2](#) Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон N 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение определенного в [части 1 указанной статьи](#) ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно [статье 3](#) Федерального закона N 99-ФЗ лицензия - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного

документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - это вид деятельности, на осуществление которой на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в [части 3 статьи 1](#) настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в [статье 12](#) Федерального закона N 99-ФЗ.

В силу [пункта 51 части 1 статьи 12](#) Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами).

Согласно [статье 192](#) Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Лицензия предоставляется без ограничения срока ее действия и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Жилищного кодекса РФ [сведения](#) о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в системе. Состав указанных сведений, подлежащих размещению в системе, устанавливается федеральным органом исполнительной власти,

осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно [части 2 статьи 199](#) Жилищного кодекса РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в [частях 5 - 5.4 статьи 198](#) названного Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Указанной нормой предусмотрено, в том числе условие, согласно которому поводом к принятию лицензионной комиссией субъекта Российской Федерации решения об обращении в суд с иском об аннулировании лицензии, является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Данная норма введена в действие Федеральным [законом](#) от 31.12.2017 N 485-ФЗ, который вступил в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, то есть с 11.01.2018.

По состоянию на дату обращения инспекции в суд - 22.04.2019г. предусмотренный [частью 2 статьи 199](#) ЖК РФ шестимесячный срок истек.

Также от конкурсного управляющего ООО «Строй-Комплекс» Мачукова О.К. поступил отзыв на заявление, согласно которому полагает требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Суд принимает во внимание, что наличие на рынке лицензиатов без домов в управлении является негативным социально-рыночным явлением, поскольку недобросовестные лицензиаты (не имеющие квалифицированного штата сотрудников, материально-технической базы, опыта в сфере жилищно-коммунального хозяйства) реализуют мошеннические способы включения домов в управление без ведения реальной деятельности по управлению.

С учетом изложенного, заявление Управления государственных инспекций по надзору за строительством зданий, сооружений и эксплуатацией жилищного фонда Республики Адыгея об аннулировании лицензии №35 от 08.02.2016 г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленной ООО «Строй-Комплекс», является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Принимая решение, суд исходит из нормы статьи 65 АПК РФ, предусматривающей, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Статья 9 АПК РФ предусматривает, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав материалы дела и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ предоставленные доказательства, суд считает, что заявление Управления государственных инспекций по надзору за строительством зданий, сооружений и эксплуатацией жилищного фонда Республики Адыгея об аннулировании лицензии №35 от 08.02.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленной Управлением государственных инспекций по надзору за строительством зданий, сооружений и эксплуатацией жилищного фонда Республики Адыгея обществу с ограниченной ответственностью "Строй-Комплекс", является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации государственные органы, выступающие по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в качестве истцов или ответчиков освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Согласно пункту 3 статьи 110 АПК РФ и корреспондирующих ей положений пункта 4 части 1 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден,

взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета согласно размеру заявленных исковых требований, если ответчик не освобождён от уплаты государственной пошлины.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче иных исковых заявлений неимущественного характера, в том числе заявления о признании права, заявления о присуждении к исполнению обязанности в натуре, - государственная пошлина уплачивается в размере 6 000 рублей.

На основании изложенного, уплату государственной пошлины в размере 6 000 рублей суд возлагает на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л

аннулировать лицензию № 35 от 08.02.2016 г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленную Управлением государственных инспекций по надзору за строительством зданий, сооружений и эксплуатацией жилищного фонда Республики Адыгея (ИНН 0105038026, ОГРН 1020100701884) обществу с ограниченной ответственностью "Строй-Комплекс" (ИНН 0107017529, ОГРН 1090107000940, 385140, Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Яблоновский, ул. Шоссейная, 75).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Строй-Комплекс" (ИНН 0107017529, ОГРН 1090107000940, 385140, Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Яблоновский, ул. Шоссейная, 75) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Решение направить лицам, участвующим в деле.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу, если это решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции. Жалоба подается через суд, вынесший решение.

Судья

Э. Н. Меликян