

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

08 октября 2018 года

г.Тверь

Дело № А66-15350/2018

Резолютивная часть решения объявлена 05 октября 2018 года.

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Рощиной С.Е. при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем Бахшиевой Э.Р., при участии представителя истца – Гроссу Н.С., доверенность, рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области, г.Тверь

к Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Выползовское жилищно – коммунальное хозяйство», Бологовский район,  
об аннулировании лицензии,

**УСТАНОВИЛ:**

Главное управление «Государственная жилищная инспекция» Тверской области (далее – заявитель, Инспекция) обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Выползовское жилищно – коммунальное хозяйство» (далее – ответчик, Общество) об аннулировании лицензии Общества на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 28.06.2016 №000239, предоставленную решением лицензионной комиссии Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 27.06.2016 №11-16.

Ответчик явку представителя в предварительное судебное заседание не обеспечил, о времени и месте проведения судебного заседания извещен в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), отзыва, ходатайств не представил, определение суда получено 18.09.2018. Предварительное судебное заседание проводится в его отсутствие в порядке статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец заявленные требования поддержал в полном объеме. Выразил согласие с рассмотрением спора по существу в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного заседания суда.

При решении вопроса о возможности рассмотрения спора по существу в данном судебном заседании непосредственно после завершения рассмотрения дела в предварительном судебном заседании, судом принят во

внимание факт заблаговременного получения сторонами определения суда, содержащего указание на дату и время судебного разбирательства в суде первой инстанции. Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не был лишен возможности заявить имеющиеся возражения относительно правомерности требования, равно как и выразить несогласие с возможностью рассмотрения спора по существу в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного заседания суда.

Возражений относительно возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании непосредственно после завершения подготовки дела к судебному разбирательству ответчик не заявил, истец согласился с возможностью продолжить рассмотрение дела в судебном заседании.

Арбитражный суд, проведя предварительное судебное заседание, рассмотрев представленные документы, пришел к выводу о готовности дела к судебному разбирательству и считает стадию подготовки дела к судебному разбирательству оконченной.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, против завершения рассмотрения дела в предварительном заседании суда, с учетом извещения сторон о времени и месте проведения судебного разбирательства, суд завершил подготовку дела к судебному разбирательству и открыл в назначенное время судебное заседание в арбитражном суде первой инстанции, в котором продолжил рассмотрение спора по существу.

Дело рассматривается по имеющимся в материалах дела доказательствам в отсутствие представителя ответчика по правилам статьей 137, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Требования заявителя мотивированы тем, что у Общества в управлении отсутствуют многоквартирные дома и сведения о многоквартирных домах в системе в реестр лицензий Тверской области в период с 11.01.2018 по 12.07.2018 не вносились в связи с чем имеются основания для аннулирования лицензии на осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, Дело рассмотрено в его отсутствие в порядке статьи 156 АПК РФ.

Из материалов дела следует, Обществу выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 28.06.2016 №000239 на основании решения лицензионной комиссии Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – лицензионная комиссия) от 27.06.2016 № 11-16 и приказа Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области от 28.06.2016 №359-ОД.

Согласно сведениям, размещенным в ГИС ЖКХ, Общество не имеет многоквартирных домов в управлении, в период с 11.01.2018 по 12.07.2018

сведения о многоквартирных домах в системе в реестр лицензий Тверской области не вносились.

Главным управлением «Государственная жилищная инспекция» Тверской области принято решение (протокол №13-18 от 26.07.2018) об обращении в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной Обществу.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Федерального закона № 99-ФЗ лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности – вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление

предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Лицензия предоставляется без ограничения срока ее действия и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам.

Положениями статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации определена следующая последовательность действий аннулирования лицензии по решению суда:

1. Исключение органом жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирном (многоквартирных) доме (домах) по основаниям, указанным в части 5 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации.

2. Установление факта исключения из реестра лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирном (многоквартирных) доме (домах), общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

3. Рассмотрение лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (наличие указанных выше условий).

4. Подача органом государственного жилищного надзора в суд заявления об аннулировании лицензии на основании решения лицензионной комиссии.

5. Принятие судом решения об аннулировании лицензии.

6. Прекращение действия лицензии со дня внесения соответствующих записей в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

Федеральным законом от 31.12.2017 №485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступившим в силу 11.01.2018, статья 199 Жилищного кодекса Российской Федерации дополнена основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об аннулировании лицензии, а именно отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта

Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с частью 4 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации реестр лицензий субъекта Российской Федерации подлежит размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее - ГИС ЖКХ, система).

Судом установлено, что сведения о многоквартирных домах, в отношении которых Общество осуществляло деятельность по управлению, в реестре лицензий Тверской области не значатся, не вносились такие сведения и в период с 11.01.2018 по 12.07.2018.

Указанные сведения отсутствуют в реестре и на сегодняшний день.

Суд полагает, что отсутствие в реестре сведений о многоквартирных домах, в отношении которых Общество осуществляло деятельность по управлению, свидетельствует об отсутствии у Общества возможности дальнейшего осуществления лицензионной деятельности и наличие оснований для аннулирования лицензии от 28.06.2016 №000239.

При таких обстоятельствах требования Инспекции об аннулировании лицензии от 28.06.2016 №000239, выданной Обществу на осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 123, 136, 137, 156, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

аннулировать лицензию общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Выползовское жилищно – коммунальное хозяйство», Бологовский район (ОГРН 1156952025647) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами 28.06.2016 № 000239, предоставленную решением лицензионной комиссии Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 27.06.2016 № 11-16.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Выползовское жилищно – коммунальное хозяйство», Бологовский район (ОГРН 1156952025647) в доход федерального бюджета в установленном порядке 3000 руб. госпошлины.

Исполнительный лист выдать в соответствии со статьями 319, 320 АПК РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Вологда) в течение месяца со дня его принятия.

Судья

С.Е.Рощина