

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6
Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru
<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело №А06-10875/2019

г. Астрахань

21 октября 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 18 октября 2019 года

Полный текст решения изготовлен 21 октября 2019 года

Арбитражный суд Астраханской области

в составе: судьи Бочарниковой Г.Н.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Яхьяевой Р.Ф., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Службы жилищного надзора Астраханской области

к МУП г. Астрахани УК "Лотос"

об аннулировании лицензии №030-000102 от 08.06.2015 года, выданную на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами,

при участии до перерыва:

от Службы жилищного надзора Астраханской области: Кондрашев Н.Н., представитель по доверенности №4684/01 от 06.05.2019 года;

от МУП г. Астрахани УК "Лотос": не явился, извещен.

при участии после перерыва:

от Службы жилищного надзора Астраханской области: Кондрашев Н.Н., представитель по доверенности №4684/01 от 06.05.2019 года;

от МУП г. Астрахани УК "Лотос": не явился, извещен.

Служба жилищного надзора Астраханской области обратилась в арбитражный суд с иском к МУП г. Астрахани УК "Лотос" об аннулировании лицензии №030-000102 от 08.06.2015 года, выданную на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Представитель МУП г. Астрахани УК "Лотос" в предварительное судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в соответствии с требованиями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Информация о движении данного дела размещена на официальном интернет-сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>.

В соответствии с требованиями статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с согласия представителя истца, суд рассматривал дело в отсутствие надлежащим образом извещенного представителя ответчика.

Представитель истца в судебном заседании заявил ходатайство о переходе из предварительного в судебное заседание.

Суд в порядке пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание по настоящему делу.

Выслушав представителя истца, суд считает необходимым объявить перерыв в судебном заседании, в связи с необходимостью представления дополнительных документов.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом объявлялся перерыв до 18.10.2019 года до 09 часов 00 минут.

После перерыва судебное заседание продолжилось 18.10.2019 года в 09 часов 00 минут.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования, изложенные в заявлении, и просил суд удовлетворить их полностью.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л :

Как следует из материалов дела, Служба жилищного надзора Астраханской области (далее - служба) в рамках осуществления мероприятий по мониторингу установила, что на основании приказа службы № 236 от 19.05.2015 Муниципальному унитарному предприятию г. Астрахани Управляющей компании «Лотос» . (далее - МУП г. Астрахани УК «Лотос») (ИНН 3016043132, ОГРН 1043001303696) 21.05.2015 представлена лицензия № 030-000077 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Астраханской области.

В настоящее время в реестре лицензий Астраханской области содержатся сведения об управлении МУП г. Астрахани УК «Лотос» многоквартирными домами, расположенными по следующим адресам: г. Астрахань, ул. Коммунистическая, д.24; г. Астрахань, ул. Беринга/3-я Красноармейская, д.9/10.

22.12.2015 г. согласно решения Арбитражного суда Астраханской области по делу №А06-5526/2015 МУП г. Астрахани УК «Лотос» признано несостоятельным (банкротом).

По результатам мероприятий по мониторингу сведений службой 26.07.2019 г. принято решение об исключении из реестра лицензий Астраханской области на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами сведения о вышеуказанных многоквартирных домах и передаче материала в лицензионную комиссию Астраханской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению

МКД для рассмотрения вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

МУП г. Астрахани УК «Лотос» после чего было передано в лицензионную комиссию Астраханской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению МКД (далее - лицензионная комиссия) для рассмотрения вопроса об обращении в суд заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД (далее - лицензия).

Лицензионной комиссией было принято решение об обязанности службы жилищного надзора Астраханской области обратиться в суд с исковым заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в отношении МУП г. Астрахани УК «Лотос».

В связи с принятием указанного решения, служба обратилась в Арбитражный суд Астраханской области с заявлением об аннулировании лицензии №030-000077 от 21.05.2015 г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами МУП г. Астрахани УК «Лотос».

Исследовав материалы дела, изучив действующее законодательство, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в

саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" предусмотрено, что лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Частями 1 и 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации определено, что лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Лицензия предоставляется без ограничения срока ее действия и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам.

Аннулирование лицензии осуществляется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии (ч. 1 ст. 199 ЖК РФ).

Частью 2 указанной нормы предусмотрено, что основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основанию, указанному в ч. 5.4 ст. 198 ЖК РФ, согласно которому в случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002г. № 127 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению.

Согласно правовой позиции Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о приостановлении или аннулировании лицензии на право осуществления определенного вида деятельности судам необходимо учитывать, что приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием в смысле КоАП РФ, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

Оценивая законность решения о приостановлении или аннулировании лицензии, судам необходимо учитывать, что административный орган при его принятии должен руководствоваться нормами Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" или нормами иных специальных федеральных законов, регулирующих отношения в области лицензирования видов деятельности, указанных в пункте 2 статьи 1 названного Закона, а не нормами КоАП РФ.

Исходя из постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 г. N 15211/08, такая мера, как аннулирование лицензии, по своей

правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобному рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

С учетом того, что лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, лишает возможности заниматься определенным видом деятельности, указанная мера должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц.

Как следует из материалов дела, МУП г. Астрахани УК «Лотос» выдана лицензия №030-000077 от 21.05.2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Лицензия предоставлена Обществу бессрочно и действует на территории Астраханской области.

МУП г. Астрахани УК «Лотос» признано несостоятельным (банкротом), что подтверждается решением от 22.12.2015 года по делу № А06-5526/2015.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявления Службы и аннулирования выданной МУП г. Астрахани УК «Лотос» лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

При этом судом учтено, что применение к лицензиату такой исключительной меры как аннулирование лицензии вызвано необходимостью защиты прав и законных интересов собственников помещений многоквартирных домов, то есть лиц, в интересах которых осуществляется управление многоквартирным домом (как состоявшихся, так и потенциальных), а также сохранности жилищного фонда независимо от формы собственности, обеспечиваемой государством и непосредственно затрагивающей интересы последнего.

Лицензия является правом на осуществление определенного вида деятельности, которое государство предоставляет организации. Однако реализация этого права обусловлена соблюдением соответствующих особых требований.

В данном случае наличие у МУП г. Астрахани УК «Лотос» лицензии не гарантирует потребителям надлежащее качество оказываемых лицензиатом услуг, в результате чего создаются условия, при которых потребитель, ознакомившись с информацией о наличии у исполнителя лицензии, может быть введен в заблуждение относительно действительного качества обслуживания.

В связи с чем, применение такой принудительной меры как аннулирование лицензии будет способствовать защите прав и законных интересов потребителей, обеспечению сохранности жилого фонда.

Руководствуясь статьями 123, 156, 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Заявление Службы жилищного надзора Астраханской области удовлетворить.

Аннулировать лицензию №030-000077 от 21.05.2015 года, выданную Службой жилищного надзора по Астраханской области Муниципальному унитарному предприятию города Астрахань Управляющая компания «Лотос» (ИНН 3016043132, ОГРН 1043001303696) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>».

Судья

Г.Н. Бочарникова

