



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта, 102

<http://kirov.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А28-9436/2018

г. Киров

17 октября 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 15 октября 2018 года

В полном объеме решение изготовлено 17 октября 2018 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Агалаковой Н.В. при ведении протокола секретарем судебного заседания Шутовой М.В., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

Государственной жилищной инспекции Кировской области (ИНН: 4345049124, ОГРН: 1024301334089, место нахождения: 610019, Россия, Кировская область, г. Киров, ул. Дерендяева, 23)

к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищно коммунальное объединение-2» (ИНН: 4307016921, ОГРН: 1134307001168, место нахождения: 612960, Россия, Кировская область, г. Вятские Поляны, ул. Гагарина, д. 7А)

об аннулировании лицензии от 22.04.2015 №000060,

без участия в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле,

установил:

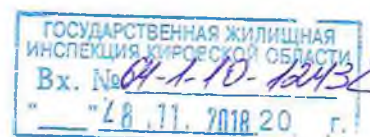
Государственная жилищная инспекция Кировской области (далее – Инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд Кировской области с заявлением об аннулировании лицензии от 22.04.2015 №000060, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищно коммунальное объединение-2» (далее – Общество, лицензиат, ООО «УК ЖКО-2») на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. В обоснование заявленного требования Инспекция указывает на принятие 19.07.2018 лицензионной комиссией Кировской области решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии Общества. Инспекция извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, явку уполномоченного представителя в судебное заседание не обеспечила.

Общество извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, явку уполномоченного представителя в судебное заседание не обеспечило, отзыв на заявление не представило.

Руководствуясь положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей сторон.

Изучив представленные доказательства, суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищно коммунальное объединение-2» зарегистрировано в качестве юридического лица, о чем в Единый государственный реестр юридических лиц



внесена запись за основным государственным регистрационным номером 1134307001168.

22.04.2015 Обществу на основании решения лицензионной комиссии Кировской области от 22.04.2015 №9 предоставлена лицензия №000060 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

19.07.2018 на заседании лицензионной комиссии Кировской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами принято решение об обращении Инспекции в суд с иском об аннулировании лицензии в соответствии с частью 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с отсутствием в течение 6 месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

01.08.2018 Инспекция обратилась в Арбитражный суд Кировской области с заявлением об аннулировании лицензии Общества.

Исследовав материалы дела в полном объеме, суд пришел к следующим выводам.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон №99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Закона №99-ФЗ лицензия - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с Законом №99-ФЗ, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 1 статьи 3 Закона №99-ФЗ и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона №99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона №99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

В соответствии со статьей 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Полномочия по принятию лицензионной комиссией указанного решения предусмотрены частью 4 статьи 201 Жилищного кодекса Федерации. Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 199 Жилищного кодекса Федерации).

Частью 7 статьи 201 Жилищного кодекса Федерации установлено, что решение лицензионной комиссии, принятое в нарушение требований Жилищного кодекса Российской Федерации, может быть оспорено в суде или признано недействительным по решению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, лицензионная комиссия Кировской области приняла 19.07.2018 решение об обязанности Инспекции обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии ООО «УК ЖКО-2» от 22.04.2015 №000060 в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Решение лицензионной комиссии Кировской области не оспорено в

установленном порядке, не признано недействительным.

При таких обстоятельствах заявление Инспекции об аннулировании лицензии ООО «УК «ЖКО-2» от 22.04.2015 №000060 по основанию, установленному решением лицензионной комиссии Кировской области от 19.07.2018, соответствует требованиям статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации и подлежит удовлетворению.

В силу пункта 1.1 части 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации заявитель освобожден от уплаты госпошлины при обращении с иском в арбитражный суд. В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина за рассмотрение заявленного требования относится на ответчика и подлежит взысканию с Общества в доход федерального бюджета в сумме 6 000 рублей.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

аннулировать лицензию № 0000060 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Государственной жилищной инспекцией Кировской области 22.04.2015 обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищно коммунальное объединение-2» (ИНН: 4307016921, ОГРН: 1134307001168, место нахождения: 612960, Россия, Кировская область, г. Вятские Поляны, ул. Гагарина, д. 7А).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищно коммунальное объединение-2» (ИНН: 4307016921, ОГРН: 1134307001168, место нахождения: 612960, Россия, Кировская область, г. Вятские Поляны, ул. Гагарина, д. 7А) в доход федерального бюджета государственную пошлину по делу в сумме 6000 (шесть тысяч) рублей.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Пересмотр в порядке кассационного производства решения арбитражного суда в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Жалоба в этом случае подается непосредственно в Верховный суд Российской Федерации.

Судья

Н.В. Агалакова



2 Прошито, пронумеровано
1 888 / листой
Секретарь Шутова М.В.
«29» 2018

