

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-50304/19-153-277

16 апреля 2019 года

Резолютивная часть оглашена 09 апреля 2019 года

Решение изготовлено в полном объеме 16 апреля 2019 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судья Кастальская М. Н.,(единолично)

при ведении протокола помощником судьи Набиевой Х.М.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению **МОСЖИЛИНСПЕКЦИИ** (129090 МОСКВА ГОРОД ПРОСПЕКТ МИРА 19 , ОГРН: 1027700066140, Дата присвоения ОГРН: 26.07.2002, ИНН: 7702051094)к **ООО "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС"** (123007 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА МАГИСТРАЛЬНАЯ 5-Я ДОМ 14СТРОЕНИЕ 1 ЭТ 3 ПОМ II КОМ 16, ОГРН: 5167746230746, Дата присвоения ОГРН: 19.10.2016, ИНН: 7714424022)об аннулировании лицензии выданную **ООО "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС"** на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москва № 77001086 от 14.03.2017 г.

при участии:

от заявителя – не явился, извещен

от ответчика – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

Государственная жилищная инспекция города Москвы (далее – заявитель, Мосжилинспекция) обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к **ООО "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС"** об аннулировании лицензии выданной **ООО "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС"** на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москва № 77001086 от 14.03.2017 г.

Представитель заявителя и ответчика в судебное заседание не явились, суд располагает сведениями об их надлежащем извещении о времени и месте судебного заседания в порядке ст. 123 АПК РФ.

Учитывая надлежащее уведомление заявителя и ответчика о дате, времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу определением о принятии дела к производству, отсутствие возражений сторон на переход к рассмотрению дела по существу в суде первой инстанции, суд в соответствии с п.4 ст.137 АПК РФ, п.27 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ №65 от 20.12.2006., завершил предварительное

заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции, в отсутствие заявителя и ответчика.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу [ч. 1 ст. 49](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности, регулирует Федеральный [закон](#) от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

В соответствии с пунктом 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля ([ч. 3 ст. 192](#) ЖК РФ).

В соответствии с [ч. 1 ст. 192](#) Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации ([ч. 1 ст. 201](#) ЖК РФ).

Согласно [ст. 3](#) Федерального закона N 99-ФЗ лицензия - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#), в соответствии с федеральными законами, указанными в [ч. 3 ст. 1](#) настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в [ст. 12](#) Федерального закона N 99-ФЗ.

В силу [п. 51 ч. 1 ст. 12](#) данного Закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Мосжилинспекция является функциональным органом исполнительной власти города Москвы, действующим на основании Положения о Государственной жилищной инспекции города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 26.07.2011 № 336-ПП (далее - Положение) по лицензионному контролю за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с пунктом 16.3 Положения, в целях осуществления своих полномочий Мосжилинспекция имеет право обращаться в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии со статьей 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) - лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии, в том числе в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Согласно части 4 статьи 195 ЖК РФ сведения, содержащиеся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Приказом Минкомсвязи России № 504, Минстроя России N 934/пр от 30.12.2014 «Об определении официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» определен адрес официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.dom.gosuslugi.ru](http://www.dom.gosuslugi.ru).

Постановлением Правительства Москвы от 20.01.2015 № 12-ПП, создана лицензионная комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве и утверждено Положение о лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве.

Решением лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 14.03.2017, управляющей организации Обществу с ограниченной ответственностью "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС" (ИНН 7714424022) предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 14.03.2017 № 77001086.

Согласно выписке из реестра лицензий города Москвы, лицензиат Общество с ограниченной ответственностью "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС" (ИНН 7714424022, лицензия от 14.03.2017 № 77001086) не осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами в городе Москве с 14.03.2017 (или - с 11.01.2018 - со дня вступления в силу п. 18 ст. 1 Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), то есть более шести месяцев.

Принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии предоставлены лицензионной комиссии пунктом 2.1.4 Положения о лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 20.01.2015 № 12-ПП.

Лицензионной комиссией по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве, протоколом от 31.07.2018 № 35, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными

домами в городе Москве от 14.03.2017 № 77001086 предоставленной Обществу с ограниченной ответственностью "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС" (ИНН 7714424022), в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий города Москвы сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с ч. 3 ст. 200 Жилищного кодекса Российской Федерации управляющая организация – ООО "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС" в случае исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий г. Москвы, а также в случае аннулирования лицензии управляющая компания обязана надлежащим образом исполнять обязанности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации до выбора собственниками на общем собрании иной управляющей организации либо проведения открытого конкурса; государственной регистрации товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

При указанных обстоятельствах требование заявителя об аннулировании лицензии подлежит удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ и подлежат отнесению на ответчика в соответствии с пп. 4 ч. 1 ст. 333.21, п. 4 ч. 1 ст. 333.22 НК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 4, 8, 9, 64, 65, 71, 75, 110, 123, 137, 156, 167 -170, 176, 198, 200, 201 АПК РФ,

#### РЕШИЛ:

Аннулировать лицензию, выданную ООО "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС" на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москва № 77001086 от 14.03.2017 г.

Взыскать с ООО "ЭВЕРЕСТ-ПЛЮС" (123007 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА МАГИСТРАЛЬНАЯ 5-Я ДОМ 14 СТРОЕНИЕ 1 ЭТ 3 ПОМ II КОМ 16, ОГРН: 5167746230746, Дата присвоения ОГРН: 19.10.2016, ИНН: 7714424022) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 руб. (Шесть тысяч рублей).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья:

М.Н.Кастальская