

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

26 сентября 2019 года город Вологда Дело № А13-13919/2019

Резолютивная часть решения объявлена 19 сентября 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 26 сентября 2019 года

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Парфенюка А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Хромцовой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Вологодской области к муниципальному предприятию Бабаевского муниципального района «Служба заказчика» (ОГРН 1043500480946, ИНН 3501005830) об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 22 июня 2018 года № 035-000330,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Комитета по управлению имуществом Администрации Бабаевского муниципального района, при участии от заявителя – Мухиной С.А. по доверенности от 09.01.2019,

у с т а н о в и л:

Государственная жилищная инспекция Вологодской области (далее – инспекция) обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением к муниципальному предприятию Бабаевского муниципального района «Служба заказчика» (ОГРН 1043500480946, ИНН 3501005830; далее – предприятие, МП «Служба заказчика») об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 22 июня 2018 года № 035-000330.

В обоснование предъявленных требований инспекция ссылается на то, что в течение шести месяцев со дня вступления в силу Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 485-ФЗ) отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет предприятие.

Представитель инспекции в судебном заседании поддержал предъявленные требования в полном объеме.

Предприятие о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом, в судебное заседание представителя не направило, отзыв не представило.

Определением суда от 29 августа 2019 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Комитет по управлению имуществом Администрации Бабаевского муниципального района (далее – Комитет).

Комитет о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в судебное заседание представителя не направил, в отзыве на заявление возражал против удовлетворения предъявленных требований, пояснив при этом, что 07.10.2010 общим собранием собственников помещений в специализированном жилом доме (общежитии) по адресу: г. Бабаево, ул. Юбилейная, д. 21 был выбран способ управления специализированным жилым домом (общежитием) – управляющая компания и выбрана управляющая компания муниципальное предприятие Бабаевского муниципального района «Служба заказчика». 15.11.2019 между Комитетом и предприятием был заключен договор управления специализированным жилым домом (общежитием), который действует по настоящее время. Таким образом, Комитет полагает, что в управлении предприятия имеется специализированный многоквартирный жилой дом.

Судебное заседание проведено в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие представителя предприятия и представителя Комитета.

Исследовав доказательства по делу, заслушав представителя инспекции, арбитражный суд считает предъявленные требования подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, предприятию выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 22 июня 2018 года № 035-000330.

Инспекцией установлено, что согласно данным разделов «Документы лицензионного дела» и «Сведения о домах» реестра лицензий области, размещенного на сайте ГИС ЖКХ, у управляющей организации отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми она осуществляет, с даты получения лицензии с 22.06.2018, то есть в течение шести месяцев с момента вступления в силу Закона № 485-ФЗ.

В соответствии с протоколом заседания лицензионной комиссии области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 18.04.2018 № 2 лицензионной комиссией принято решение о направлении заявления об аннулировании лицензии предприятия.

Во исполнение решения инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании

специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Федерального закона № 99-ФЗ лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности – вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Федерального закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предусмотрено пунктом 4 части 4 статьи 1 Федерального закона № 99-ФЗ, статьей 192 ЖК РФ.

На основании части 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее – лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 192 ЖК РФ).

Как следует из содержания статей 162 и 198 ЖК РФ, лицензиат имеет право осуществлять деятельность по управлению конкретным многоквартирным домом при условии заключения договора управления таким домом и выполнения требований жилищного законодательства о размещении сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в системе.

Согласно части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 199 ЖК РФ).

Комитет в отзыве указывает, что в управлении предприятия имеется специализированный многоквартирный жилой дом (общежитие) по адресу: г. Бабаево, ул. Юбилейная, д. 21.

Между тем, в материалы дела не представлены доказательства, позволяющие установить, что основания для аннулирования лицензии отсутствуют, а также документы, свидетельствующие о наличии в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет МП «Служба заказчика».

При таких обстоятельствах требования Инспекции об аннулировании лицензии от 22.06.2018 года № 035-000330, выданной предприятию на осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами подлежат удовлетворению.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации заявитель освобожден от уплаты государственной пошлины. Согласно статье 110 АПК РФ государственная пошлина подлежит взысканию с предприятия.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

требования Государственной жилищной инспекции Вологодской области (ОГРН 1033500076609; место нахождения: город Вологда) к муниципальному предприятию Бабаевского муниципального района «Служба заказчика» (ОГРН 1043500480946; ИНН 3501005830) удовлетворить.

Аннулировать лицензию от 22.06.2018 № 035-000330 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Государственной жилищной инспекцией Вологодской области муниципальному предприятию Бабаевского муниципального района «Служба заказчика».

Взыскать с муниципального предприятия Бабаевского муниципального района «Служба заказчика» (ОГРН 1043500480946; ИНН 3501005830; место нахождения: Вологодская область, Бабаевский район, город Бабаево, улица Стружкина, дом 31 «а») в федеральный бюджет (код 18210801000011000110) государственную пошлину в сумме 6000 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего для после дня его принятия.

Судья

А.В. Парфенюк

