

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

28 июня 2019 года

г. Тверь

Дело № А66-6369/2019

(резолютивная часть объявлена 27 июня 2019 года)

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Балакина Ю.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем Ивановой А.А., с участием представителя ответчика Попова Ф.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области к обществу с ограниченной ответственностью «Формула комфорта» об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами,

У С Т А Н О В И Л:

Главное управление «Государственная жилищная инспекция» Тверской области (далее – истец, ГУ ГЖИ) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Формула комфорта» (далее – ответчик, Общество), в котором просит аннулировать лицензию ООО «Формула комфорта» (ОГРН 1176952014909) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.07.2018 № 000313, предоставленную на основании решения лицензионной комиссией Тверской области от 26.07.2018 № 13-18, приказ ГУ ГЖИ от 30.07.2018 № 2169-Л.

Истец в заседание суда не явился, телефонограммой ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, требования поддержал.

Протокольным определением в отсутствие возражений участвующих в деле лиц суд в соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Ответчик заявил о полном признании исковых требований в соответствии со статьей 49 АПК РФ, о чем представил суду заявление.

Рассмотрев представленные по делу материалы, суд принял признание ответчиком исковых требований, как не противоречащее статье 49 АПК РФ.

В соответствии с абзацем третьим пункта 3 части 4 статьи 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

В данном случае признание ответчиком иска выражает действительную волю ответчика, не противоречит закону и не нарушает права и интересы других лиц и было принято судом, поэтому стороны освобождаются от

доказывания фактических обстоятельств. В этом случае Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации освобождает и суд от необходимости обоснования решения, которым иск удовлетворяется: в мотивировочной части решения указывается только на признание иска ответчиком и принятие признания судом.

Кроме того, правомерность требований истца подтверждается материалами дела. При указанных обстоятельствах требования истца об аннулировании лицензии от 19.05.2015 № 000131, выданной Обществу на осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами подлежат удовлетворению.

Суд считает возможным освободить ответчика от уплаты государственной пошлины в федеральный бюджет в соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 НК РФ.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 49, 110, 167-170, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

иск удовлетворить.

Аннулировать лицензию общества с ограниченной ответственностью «Формула комфорта» (ОГРН 1176952014909, ИНН 6952312861) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.07.2018 № 000313, предоставленную на основании решения лицензионной комиссии Тверской области от 26.07.2018 № 13-18, приказ ГУ ГЖИ от 30.07.2018 № 2169-Л.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Вологда) по истечении месячного срока со дня его принятия.

Судья

Ю.П. Балакин