



Арбитражный суд Липецкой области
пл.Петра Великого, 7, г.Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Липецк
18 апреля 2019 г.

Дело №А36-1883/2019

Резолютивная часть решения объявлена 16.04.2019.
Решение в полном объеме изготовлено 18.04.2019.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Хорошилова А.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Булыня
И.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции города Москвы

к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая Организация «КиТ», г.Липецк

об аннулировании лицензии от 09.09.2015 №077000751 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами,

переданным по подсудности определением Арбитражного суда города Москвы от 28.01.2019 по делу №А40-292755/2018,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явился,

от ООО «Управляющая Организация «КиТ»: не явился,

УСТАНОВИЛ:

Государственная жилищная инспекция города Москвы (далее – заявитель, Жилищная инспекция) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об аннулировании лицензии Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Организация «КиТ» (далее – ООО «Управляющая Организация «КиТ») №077000751 от 09.09.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории города Москвы.

Определением от 11.12.2018 Арбитражный суд города Москвы принял заявление и возбудил производство по делу №А40-292755/18-149-3083.

Определением от 28.01.2019 Арбитражный суд города Москвы передал дело №А40-292755/18-149-3083 для рассмотрения по подсудности в Арбитражный суд Липецкой области (л.д.45).

Определением от 21.02.2019 Арбитражный суд Липецкой области принял исковое заявление, возбудил производство по делу №А36-1883/2019 (л.д.50).

Определением от 20.03.2019 арбитражный суд назначил дело к судебному разбирательству на 16.04.2019.

Представители Жилищной инспекции и ООО «УО «КиТ» в судебное заседание 16.04.2019 не явились. С учетом положений ч.ч.1,6 ст.121, ч.1 ст.123 АПК РФ, имеющих в деле доказательств, стороны считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания, в связи с чем дело рассматривается в их отсутствие (л.д.52-55).

Арбитражный суд, исследовав и оценив имеющиеся доказательства, установил следующее.

Государственной жилищной инспекцией города Москвы ООО «УО «КиТ» выдана лицензия №077000751 от 09.09.2015, срок действия – бессрочно, на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории города Москвы (л.д.7).

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предусмотрено пунктом 4 части 4 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ).

В силу ч.6 ст.192 ЖК РФ положения Федерального закона от 4 мая 2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» о приостановлении, возобновлении действия лицензии, а также об установлении оснований для аннулирования лицензии не применяются при осуществлении лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами.

Пунктом 12 Положения о лицензировании, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 №1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» предусмотрено, что аннулирование лицензии и прекращение ее действия осуществляются в порядке и по основаниям, которые установлены Жилищным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более про-

центров от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (ч.2 ст.199 ЖК РФ).

На основании п.1 ст.201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации.

К полномочиям лицензионной комиссии относится, в том числе принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (п.4 ч.4 ст.201 ЖК РФ).

Представленными Жилищной инспекцией доказательствами подтверждается наличие законных оснований, предусмотренных ч.2 ст.199 ЖК РФ, для аннулирования выданной ООО «УО «КиТ» лицензии №077000751 от 09.09.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат), а также соблюдение установленного ЖК РФ порядка для обращения в арбитражный суд с таким заявлением (л.д.9-12, 23, 24).

Указанные обстоятельства обществом не оспорены.

Оценив фактические обстоятельства дела и представленные доказательства в их совокупности, арбитражный суд считает заявление Жилищной инспекции об аннулировании лицензии №077000751 от 09.09.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании подп.1.1 п.1 ст.337.37 Налогового кодекса РФ Жилищная инспекция освобождена от уплаты государственной пошлины и не уплачивала ее при обращении с заявлением в арбитражный суд.

В силу ч.3 ст.110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

В связи с тем, что требования удовлетворены полностью, исходя из положений подп.4 п.1 ст.333.21 Налогового кодекса РФ, с ответчика подлежит взыс-

канию в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 6 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявление Государственной жилищной инспекции города Москвы об аннулировании лицензии №077000751 от 09.09.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами удовлетворить.

Аннулировать лицензию №077000751 от 09.09.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, срок действия – бессрочно, выданную Государственной жилищной инспекцией города Москвы Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая Организация «КиТ» (ОГРН 1144825002288).

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Организация «КиТ» (ОГРН 1144825002288) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины по истечении десяти дней с момента вступления решения в законную силу.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия и может быть обжаловано в указанный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный в г.Воронеже, через Арбитражный суд Липецкой области. Датой принятия решения суда считается дата его изготовления в полном объеме.

Судья

А.А. Хорошилов