Прошито, пронумеровано и скреплено печатью определение (решение) арбитражного суда Самарской области

28/2019-323655(1)
КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры,148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

19 декабря 2019 года Дело № А55-31861/2019

Резолютивная часть решения объявлена 17 декабря 2019 года.

Решение в полном объеме изготовлено 19 декабря 2019 года.

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Мешковой О.В.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Торховым А.П.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску, заявлению
Государственной жилищной инспекции Самарской области, г. Самара, ИНН 6317038034
к Обществу с ограниченной ответственностью "ПЖРТ Октябрьский", ИНН 6316206792
об аннулировании лицензии
при участии в заседании
от заявителя – Уварова Г.В. по доверенности от 09.09.2019, удостоверение, диплом о высшем юридическом образовании;
от ответчика – не явился, извещен,
Установил:

Истец – Государственная жилищная инспекция Самарской области обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением об аннулировании лицензии №81 (063000082) на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами ООО "ПЖРТ Октябрьский" от 22.04.2015.

Истец в ходе судебного заседания заявленные требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в силу положений ч.6 ст.121 АПК РФ, что подтверждается почтовым уведомлением №58242 (л.д. 29), а также в силу ст.186 АПК РФ путем направления определений суда, вынесенных в виде отдельного судебного акта, выполненных в форме электронного документа, посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа.

В представленном отзыве ответчик пояснил, что решением Арбитражного суда Самарской области от 13.07.2017 общество с ограниченной ответственностью «ПЖРТ Октябрьский» (ИНН 6316206792) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника, открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим должника утверждена Морозова Наталья Николаевна. В настоящее время ООО «ПЖРТ Октябрьский» не имеет многоквартирных домов в управлении. Конкурсный управляющий ООО «ПЖРТ Октябрьский» Морозова Н.Н не имеет возражений относительно искового заявления ГЖИ по Самарской области об аннулировании выданной ранее лицензии. Ввиду невозможности явки на судебное заседание ответчик просит суд рассмотреть вопрос по существу без его участия.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя заявителя, оценив его доводы, суд считает, что заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, на основании приказа Государственной жилищной инспекции Самарской области №89 от 22.04.2015 обществу с ограниченной ответственностью "ПЖРТ Октябрьский" предоставлена лицензия №81 (063000082) на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами от 22.04.2015.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 13.07.2017 общество с ограниченной ответственностью «ПЖРТ Октябрьский» (ИНН 6316206792) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника, открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим должника утверждена Морозова Наталья Николаевна.

На основании приказа Государственной жилищной инспекции Самарской области от 28.06.2019 №12 из реестра лицензий исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ответчик.

Решением комиссии по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Самарской области от 06.07.2019 (протокол №60 заседания комиссии), принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании предоставленной обществу лицензии.

Указанные обстоятельства послужили поводом для обращения жилищной инспекции в арбитражный суд.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предусмотрено пунктом 4 части 4 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон № 99-ФЗ), статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации. Лицензия предоставляется без ограничения срока ее действия и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана.

В случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению (часть 5.4. статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу части 6 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации исключение сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации является основанием для прекращения лицензиатом деятельности по управлению таким домом в порядке, установленном статьей 200 настоящего Кодекса. С даты исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации лицензиат не вправе осуществлять деятельность по управлению таким многоквартирным домом, в том числе начислять и взимать плату за жилое помещение и коммунальные услуги, выставлять платежные документы потребителям, за исключением случаев, предусмотренных частью 200 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В силу части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основанию, указанному в части 5.4. статьи 198 ЖК РФ, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

КОПИЯ

Как установлено судом и следует из материалов дела, в данном случае основанием для обращения жилищной инспекции в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии, предоставленной обществу на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, послужило исключение из реестра лицензий в силу части 5.4. статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет сто процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течении календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течении шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Доказательств принятия на общем собрании собственниками помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял ответчик, решений о продолжении осуществления обществом деятельности по управлению многоквартирными домами в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии оснований для аннулирования предоставленной обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по госпошлине пошлине с учетом положений ст. 333.21, 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 6000 руб. относятся на ответчика и подлежат взысканию в доход федерального бюджета, поскольку не была уплачена жилищной инспекцией при подаче заявления в арбитражный суд ввиду освобождения её от уплаты госпошлины на основании ст.333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.101-102, 110, 167-170, 176, 180-182
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

1. Заявление удовлетворить.

Аннулировать лицензию №81 (063000082) от 22.04.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Обществу с ограниченной ответственностью "ПЖРТ Октябрьский", ИНН 6316206792.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ПЖРТ Октябрьский" в доход федерального бюджета госпошлину в размере 6000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / О.В. Мешкова

КОПИЯ ВЕРНА
Арбитражный суд Самарской области
21.04.28 отдел судья
(коп-вт. подпись, отделение, должность)
О.В. Мешкова
(подпись)
«04» 03 2020 г.

Арбитражный суд Самарской области
Решение (определение) вступило в законную силу
21.01.2020 Судья О.В. Мешкова
дата вступления подпись