

Копия



СУДЕБНЫЙ АКТОМ
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
«11» 05 2019

Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.pert.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Пермь
07 февраля 2019 года
Дело № А50-37796/2018

Резолютивная часть решения объявлена 31 января 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 07 февраля 2019 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Вавиловой Н.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Газизовой М.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению
Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края
(ОГРН 1035900084054, ИНН 5902292939)
к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания-
Урал» (ОГРН 1075904024767, ИНН 5904178692)
об аннулировании лицензии.
при участии:
от истца: Сергеева В.В., предъявлен паспорт, доверенность;
от ответчика: не явился, извещен;
установил:

Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края (далее
- истец, Инспекция, лицензирующий орган) обратилась в Арбитражный суд
Пермского края с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью
«Управляющая компания-Урал» (далее - ответчик) об аннулировании
лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по
управлению многоквартирными домами от 17.04.2015 № 059-000024.

Определение председателя состава от 30.01.2019 на основании ст. 18
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее -
АПК РФ) произведена замена судьи Мухитовой Е.М. на судью
Вавилову Н.В.

Представитель истца в ходе судебного заседания на исковом заявлении
об аннулировании лицензии настаивает по доводам, изложенным в исковом
заявлении.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, извещенный
надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное

заседание не явился, представителя не направил, что в силу ч. 3 ст. 156 АПК
не является препятствием для рассмотрения дела.

Заслушав пояснения истца, исследовав материалы дела, оценив
представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. 71 АПК
РФ, арбитражный суд установил следующее.

Ответчик имеет лицензию от 17.04.2015 № 059-000024 на право
осуществления предпринимательской деятельности по управлению
многоквартирными домами, выданную Инспекцией.

В ходе лицензионного контроля Инспекцией установлено, что с
11.01.2018 в реестре лицензий Пермского края отсутствуют сведения о
многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми
осуществляет ответчик.

27.11.2018 Лицензионной комиссией Пермского края на основании ч. 2
ст. 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) принят
протокол (решение) № 82 об обращении в суд с заявлением об
аннулировании выданной ответчику лицензии.

В силу п. 51 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О
лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ)
предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными
домами подлежит лицензированию.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 ЖК РФ деятельность по управлению
многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями
на основании лицензии на осуществление предпринимательской
деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом
государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной
комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии со ст. 201 ЖК РФ и в целях проведения мероприятий по
лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в
Пермском крае указом Губернатора Пермского края от 02.12.2014 № 208
создана Лицензионная комиссия Пермского края (далее - Лицензионная
комиссия) по лицензированию деятельности по управлению
многоквартирными домами. Данным указом также утверждено Положение о
Лицензионной комиссии Пермского края и ее состав.

К полномочиям лицензионной комиссии относятся, среди прочего,
принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании
лицензии (п. 4 ч. 1 ст. 201 ЖК РФ).

Согласно Положению об Инспекции государственного жилищного
надзора Пермского края, утвержденному постановлением Правительства
Пермского края от 01.09.2014 № 913-п (далее - Положение № 913-п),
Инспекция является уполномоченным органом исполнительной власти
Пермского края, осуществляющим лицензирование деятельности по
управлению многоквартирными домами, лицензионный контроль.

На основании ч. 1 ст. 195, ч. 3 ст. 198 ЖК РФ, п. 3.2.8 Положения № 913-
п Инспекция осуществляет ведение реестра лицензий Пермского края.

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра установлены ст. 198 ЖК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляется лицензиат (ч. 2 ст. 199 ЖК РФ).

Из материалов дела судом установлено, что с 11.01.2018 (то есть более чем шесть месяцев) в реестре лицензий Пермского края отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ответчик.

В соответствии с ч. 12 ст. 20 Закона № 99-ФЗ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно ч. 1 ст. 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Такое полномочие лицензирующего органа по обращению в суд с требованием об аннулировании лицензии предусмотрено также ч. 12 ст. 20 Закона № 99-ФЗ, п. 3.2.12 Положения № 913-п.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 № 15211/08, такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобному рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как не дает возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц; наличие формальных признаков

нарушения не может служить достаточным основанием для принятия судом решения об аннулировании лицензии.

На основании изложенного, поскольку в реестре лицензий Пермского края более шести месяцев отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ответчик, имеются предусмотренные ст. ст. 198, 199 ЖК РФ основания для аннулирования лицензии, выданной ответчику на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Доказательств обратного ответчиком суду не представлено (ст. 65 АПК РФ).

При указанных обстоятельствах заявленные требования подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Принимая во внимание, что в силу пп. 1.1 п. 1 ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации истец освобожден от уплаты государственной пошлины, она подлежит взысканию в доход Федерального бюджета в размере 6000 руб. (п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ).

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

исковое заявление Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края удовлетворить.

Аннулировать лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 17.04.2015 № 059-000024, выданную Инспекцией государственного жилищного надзора Пермского края Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания-Урал» (ОГРН 1075904024767, ИНН 5904178692).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания-Урал» (ОГРН 1075904024767, ИНН 5904178692, место нахождения: 614090, г. Пермь, ул. Лодыгина, д. 28, оф.4) в доход Федерального бюджета 6000,00 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Н.В. Вавилова

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ

КОПИЯ ВЕРНА
СЕКРЕТАРИАТ СЕДЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ

« 02 » 04 2011 ГОДА