

**КОПИЯ**

АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**

20 ноября 2018 года

Дело № А55-26597/2018

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Агеенко С.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чугуновой С.Ю.,  
рассмотрев в судебном заседании 15-19 ноября 2018 года (в соответствии со ст. 163 АПК РФ  
объявлялся перерыв) 19 ноября 2018 года, в котором объявлена резолютивная часть решения,  
дело по заявлению

Государственной жилищной инспекции Самарской области, г. Самара

от 14 сентября 2018 года

к Обществу с ограниченной ответственностью «ПЖРТ Железнодорожный», г. Самара

об аннулировании лицензии

при участии в заседании

от заявителя – представитель Коршунова В.В. по доверенности от 27.08.2018 года

от ответчика – не явился, извещен

установил:

Государственная жилищная инспекция Самарской области (далее – заявитель) обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением об аннулировании лицензии № 82 (063000083) на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Обществу с ограниченной ответственностью «ПЖРТ Железнодорожный» от 22.04.2015.

Заявитель в ходе судебного заседания заявленные требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился. В соответствии со ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено без участия ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя заявителя, оценив его доводы, суд полагает, что заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (ч. 1). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (ч. 2).

В соответствии с ч. 1.3 ст. 161 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного ч. 3 ст. 200 ЖК РФ.

Согласно п. 5.4 ст. 198 Жилищного кодекса РФ в случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению.

Согласно ст. 199 ЖК РФ, лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5-5.4 статьи 198 ЖК РФ, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Действие лицензии прекращается в связи с аннулированием лицензии по решению суда и иным основаниям, указанным в Федеральном законе от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», со дня внесения соответствующих записей в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

В соответствии с ч. 12 ст. 20 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, 25.03.2015 зарегистрировано ООО "ПЖРТ Железнодорожный", одним из видов деятельности является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе.

ООО "ПЖРТ Железнодорожный" на основании решения лицензионной комиссии от 17.04.2015 предоставлена лицензия на осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 22.04.2015 № 82 (063000083) (л.д. 12).

Решением Арбитражного суда Самарской области от 30.05.2018 по делу № А55-305550/2017 (вступившее в законную силу) ООО "ПЖРТ Железнодорожный" признано несостоятельным (банкротом).

На основании приказа государственной жилищной инспекции Самарской области от 30.08.2018 № 77 из реестра лицензий исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО "ПЖРТ Железнодорожный" (л.д. 22-25).

На основании изложенных обстоятельств, жилищная инспекция обратилась в лицензионную комиссию по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами с предложением, принять решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленной ООО "ПЖРТ Железнодорожный".

Решением комиссии от 06.09.2018 (оформленного протоколом заседания № 44) жилищной инспекции поручено обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии ООО "ПЖРТ Железнодорожный" (л.д. 16-20).

При указанных обстоятельствах, заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь общим принципом отнесения судебных расходов на стороны (ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), расходы по оплате го-

сударственной пошлины в размере 6 000 рублей относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

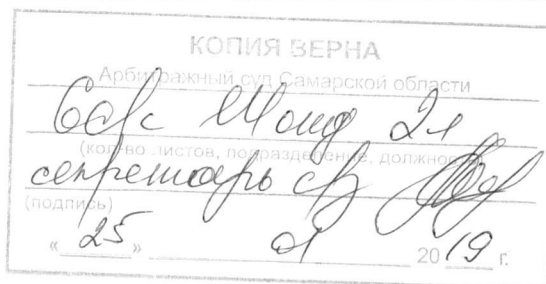
Аннулировать лицензию № 82 (0630000083) на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами Обществу с ограниченной ответственностью «ПЖРТ Железнодорожный» от 22.04.2015 года.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ПЖРТ Железнодорожный» в доход федерального бюджета расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ С.В. Агеенко



шение) аргументов  
Самарской области  
на 10 листах  
Секретарь судебного заседания  
А.С. Жаркова

