

0503

4436/2019-109(1)



КОПИЯ

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург  
10 января 2019 года

Дело № А56-136834/2018

Резолютивная часть решения объявлена 24 декабря 2018 года.  
Полный текст решения изготовлен 10 января 2019 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Гуляева С.Б.,**  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ждановой А.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:  
Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербург  
к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Максимум»  
об аннулировании лицензии от 08.10.2015 №78-000349 на осуществление  
предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами  
при участии  
от заявителя – Гункин В.В. по доверенности от 10.01.2018  
от заинтересованного лица – не явился, извещен

### **у с т а н о в и л :**

Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербург (далее – Инспекция, ГЖИ) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об аннулировании лицензии общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Максимум» (далее – Общество) от 08.10.2015 №78-000349 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Заинтересованное лицо, извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не направило своего представителя в судебное заседание. В порядке части 5 статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие его представителя.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Как видно из материалов дела, обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Максимум» предоставлена лицензия от 08.10.2015 №78-000349 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Санкт-Петербурга.

Инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной Обществу.



В соответствии с частью 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

К лицензируемым видам деятельности в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее по тексту – Закон № 99-ФЗ) относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Закона № 99-ФЗ лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности – вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 199 ЖК РФ).

Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 192 ЖК РФ в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Частью 2 статьи 199 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ) основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4



статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Как следует из материалов дела, Обществу была предоставлена лицензия от 08.10.2015 №78-000349 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Санкт-Петербурга.

Инспекцией установлено, что в течении шести месяцев с 11.01.2018 до момента обращения в суд с настоящим исковым заявлением, в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Санкт-Петербурга отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, что подтверждается представленными Инспекцией в материалы дела сведениями из реестра лицензий, а также актуальными сведениями из Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (указанные обстоятельства Обществом не опровергнуты).

Указанные обстоятельства послужили основанием для внесения Инспекцией в лицензионную комиссию Санкт-Петербурга по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предложения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии от 08.10.2015 №78-000349, выданной Обществу.

Лицензионной комиссией Санкт-Петербурга по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами принято решение, оформленное протоколом от 27.07.2018 №9, об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии от 08.10.2015 №78-000349, выданной Обществу.

Заявление об аннулировании лицензии было направлено Инспекцией в адрес Общества. В судебное заседание представители Общества не явились, возражения относительно заявления Инспекции об аннулировании лицензии не представили.

Учитывая изложенное, заявленные Инспекцией требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ Инспекция освобождена, подлежит взысканию с Общества в доход федерального бюджета в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

Аннулировать лицензию №78-000349 от 08.10.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Максимум» (198207, г. Санкт-Петербург, проспект Стачек, дом 134, литера А, помещение 1-Н, ОГРН 1117847499109, ИНН 7805570334).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Максимум» в доход федерального бюджета 6 000 руб. государственной пошлины.



Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Гуляев С.Б.



В настоящем документе прошито  
и пронумеровано  
( *2* ) листа (ов)