

05.03.19  
Судья



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ  
ул. Логина, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 20-980, факс (8182) 420-799  
E-mail: [info@arhangel'sk-arbitr.ru](mailto:info@arhangel'sk-arbitr.ru), <http://arhangel'sk-arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

28 февраля 2019 года

г. Архангельск

Дело № А05-15322/2018

Резолютивная часть решения объявлена 28 февраля 2019 года  
Решение в полном объеме изготовлено 28 февраля 2019 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Дмитриевой А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кожевниковой О.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Архангельской области (ОГРН 102290053.300; место нахождения: 163072, г. Архангельск, ул. Комсомольская, дом 38, корп. 1)

к Обществу с ограниченной ответственностью «ЖКХ ВЕК» (ОГРН 1152918000290; место нахождения: 164200, Архангельская область, г. Нянда, ул. Ленин, д. 41 А, стр. 2)

третье лицо – Администрация муниципального образования «Няндомский муниципальный район» (место нахождения: 164200, Архангельская область, г. Нянда, пр. 60 лет Октября, дом 13)

об аннулировании лицензии от 31.07.2015 № 000259

при участии в заседании представителей:

заявителя – Жуйкова О.Н. (доверенность от 09.01.2019)

ответчика – не явился

третьего лица – не явился

04.03.2019

ВХ-31-24/2849

установил: Государственная жилищная инспекция Архангельской области (далее – заявитель, Инспекция) обратилась в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением об аннулировании лицензии от 31.07.2015 № 000259 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной ООО «ЖКХ ВЕК» (далее – ответчик, Общество).

В судебном заседании представитель заявителя поддержала заявленное требование. Ответчик в судебное заседание не явился, отзывается на заявление не представил суду. Определение суда от 10.01.2019, направленное ответчику по юридическому адресу, ст.123 АПК РФ отечетчик считается извещенным надлежащим образом.

Третье лицо представило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. На основании ч.3 ст.156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика и третьего лица.

Заслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил:

На основании распоряжения Инспекции № 01-48/271 от 31.07.2015 ответчику выдана лицензия № 000259 от 31.07.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В результате проведенных мероприятий инспекция установила, что ответчик не имеет в управлении многоквартирных домов более 6-ти месяцев. В частности, из данных, размещенных в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее – ГИС ЖКХ) в сети «Интернет», и ответов Администрации муниципального образования «Няндомский муниципальный район» от 15.02.2018, 12.09.2018, следует, что Общество не осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, не имеет действующих договоров управления.

В связи с этим Инспекция направила в адрес лицензионной комиссии Архангельской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – лицензионная комиссия) уведомление № 01-25/1082 от 15.11.2018 о том, что в реестр лицензий Архангельской области, размещенный в сети «Интернет» на официальном сайте ГИС ЖКХ сведения о многоквартирных домах не внесены с момента предоставления Обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, то есть более чем в течение 6 месяцев.

О времени и месте заседания лицензионной комиссии Инспекция проинформировала Общество письмом от 14.11.2018.

По результатам рассмотрения уведомления инспекции лицензионная комиссия на заседании, состоявшемся 23.11.2018, приняла решение об обращении Инспекции в суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной ответчику.

Данное решение лицензионной комиссии зафиксировано в протоколе № 10 от 23.11.2018.

В связи с этим Инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Суд пришел к выводу, что заявленное требование подлежит удовлетворению по следующим основаниям

Согласно части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Закона № 99-ФЗ лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа. Лицензионные требования – совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих



требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ лицензированию подлежат предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации (часть 1 статьи 201 ЖК РФ).

В соответствии со статьей 201 ЖК РФ, подпунктом «ц» пункта 1 статьи 29 Устава Архангельской области, пунктом 40 статьи 10 Областного закона от 20.05.2009 № 19-3-03 «О Правительстве Архангельской области и иных исполнительных органах государственной власти Архангельской области» на территории Архангельской области Указом Губернатора Архангельской области от 02.12.2014 № 121-у создана лицензионная комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами и утверждено Положение о ней. Положение о лицензионной комиссии определяет полномочия, функции, порядок формирования и организации деятельности лицензионной комиссии Архангельской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами.

На основании пункта 1 протокола заседания комиссии Архангельской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами государственной жилищной инспекцией Архангельской области ООО «ЖКХ ВЕК» предоставлена лицензия № 000259 от 31.07.2015 на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Согласно пункту 4 части 4 статьи 201 ЖК РФ к полномочиям лицензионной комиссии относятся также принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Судом установлено, что Общество не имеет в управлении многоквартирных домов более 6-ти месяцев. Это подтверждается данными ГИС ЖКХ в сети «Интернет», из которых следует, что ответчик не осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, действующих договоров управления не имеет, домов в управлении у него нет.

С учетом изложенного, имеются правовые основания для аннулирования лицензии ответчика на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами.

В связи с тем, что арбитражным судом по делу № А05-6069/2018 принято решение ликвидировать Общество, суд считает возможным освободить ответчика от взимания государственной пошлины на основании п.2 ст.333.22 Налогового кодекса РФ.

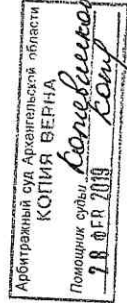
Арбитражный суд, руководствуясь статьями 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### РЕШИЛ:

Аннулировать лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 000259 от 31.07.2015, выданную Государственной жилищной инспекцией Архангельской области Обществу с ограниченной ответственностью «ЖКХ ВЕК».

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья



ПОДПИСАА. Дмитриевска

