

0503

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и

КОПИЯ

4577/2019-23388(2)

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Судья Соколова Н.Г. «12» 02 2019 года  
Судья Соколова Н.Г. «01» 03 2019 года.



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

21 января 2019 года

Дело № А56-143155/2018

Резолютивная часть решения объявлена 17 января 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 21 января 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Соколовой Н.Г.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Меньшиковым Д.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель: Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга

заинтересованное лицо: открытое акционерное общество «Комсервис»

об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по  
управлению многоквартирными домами от 20.06.2016 № 78-000424

при участии

- от заявителя: Лазарев М.С. по доверенности от 09.01.2019

- от заинтересованного лица: не явился, извещен

### установил:

Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга (далее –  
заявитель, ГЖИ, Инспекция) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и  
Ленинградской области с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000424 от  
20.06.2016, выданной открытому акционерному обществу «Комсервис» (далее – Общество)  
на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными  
домами.

В соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального Кодекса  
Российской Федерации суд перешел из предварительного судебного заседания в основное  
судебное заседание.

В судебном заседании представитель Инспекции поддержал заявленные требования.  
Общество надлежащим образом извещено о времени и месте судебного заседания, однако  
его представитель в суд не явился. В соответствии со статьей 156 АПК РФ, дело рассмотрено  
в отсутствие представителя заинтересованного лица.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы заявителя, суд установил следующие  
обстоятельства.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению  
многоквартирными домами предусмотрено пунктом 4 части 4 статьи 1, пунктом 51 части 1  
статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов  
деятельности», частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК  
РФ).

Как следует из материалов дела, Обществу предоставлена лицензия № 78-000424 от  
20.06.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению  
многоквартирными домами.



В соответствии с частью 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Инспекция со ссылкой на часть 2 статьи 199 ЖК РФ обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной Обществу.

Пунктом 12 Положения о лицензировании, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 №1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» предусмотрено, что аннулирование лицензии и прекращение ее действия осуществляются в порядке и по основаниям, установленным Жилищным кодексом Российской Федерации.

На основании пункта 1 статьи 201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации.

Частью 2 статьи 199 ЖК РФ предусмотрено, что основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Согласно акту исследования информации, составленному Инспекцией, по состоянию на 12.07.2018 информация о заключении лицензиатом договоров управления многоквартирными домами с собственниками помещений в период с 11.01.2018 по 12.07.2018 в Инспекцию не поступало.

Заявлений от Общества о внесении изменений в реестр в связи с заключением договора управления с собственниками помещений дома на рассмотрении в Инспекции не имеется.

В течение шести месяцев с 11.01.2018 по 12.07.2018 и вплоть до обращения в суд с настоящим заявлением сведения о многоквартирных домах в управлении Общества в реестре лицензий отсутствовали, что подтверждается актом от 12.07.2018 и сведениями реестра лицензий, опубликованного на сайте Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в сети Интернет по адресу <https://www.dom.gosuslugi.ru>.

К полномочиям лицензионной комиссии относится, в том числе, принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (пункт 4 части 4 статьи 201 ЖК РФ).

Согласно протоколу заседания Лицензионной комиссии Санкт-Петербурга по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 27.07.2018 № 9 принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной Обществу лицензии.

Инспекцией правомерно установлено наличие оснований, предусмотренных частью 2 статьи 199 ЖК РФ для аннулирования выданной Обществу 20.06.2016 лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 78-000424.

Государственная пошлина взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета.

1503

**КОПИЯ**

3

A56-143155/2018

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

**решил:**

Аннулировать лицензию № 78-000424 от 20.06.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную открытому акционерному обществу «Комсервис».

Взыскать с открытого акционерного общества «Комсервис» в доход федерального бюджета 6 000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Соколова Н.Г.

