

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ****414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6****Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru****<http://astrahan.arbitr.ru>****Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Астрахань

04 июня 2019 года

Дело №А06-1618/2019

Резолютивная часть решения объявлена 29 мая 2019 года**Полный текст решения изготовлен 04 июня 2019 года****Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Ковальчук Т.А.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Прокофьевой Ю.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Службы жилищного надзора Астраханской области

к Обществу с ограниченной ответственностью "Благовест" об аннулировании лицензии № 030-000086 от 08.06.2015, выданной на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

при участии:

от заявителя: Кондрашев Н.Н., представитель по доверенности от 06.05.2019;

от заинтересованного лица: не явился, извещен

Служба жилищного надзора Астраханской области (далее заявитель, Служба) обратилась в суд с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Благовест" об аннулировании лицензии № 030-000086 от 08.06.2015, выданной на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В судебном заседании представитель заявителя в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил заявленные требования, в связи с допущенной опечаткой в заявлении, просит суд аннулировать лицензию № 030-000086 от 08.06.2015, выданную Обществу с ограниченной ответственностью "Благовест" (далее ООО "Благовест", Общество) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

Судом уточнения приняты.

В судебном заседании представитель заявителя заявленные требования поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным в заявлении.

В судебное заседание представитель от ООО "Благовест" не явился, извещен надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Информация о движении данного дела размещена на официальном интернет-сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>.

Суд, с учетом мнения сторон, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации проводит судебное заседание в отсутствие представителя от ООО "Благовест".

Выслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л :

Как следует из материалов дела, ООО "Благовест" имеет лицензию на управление многоквартирными домами N 030-000086 от 08.06.2015.

01.10.2018 Службой жилищного надзора Астраханской области на основании приказа №55-О от 23.04.2018 и распоряжений №731 от 11.07.2018, №368 от 04.09.2018 был проведен мониторинг реестров лицензий Астраханской области на предмет соблюдения жилищного законодательства Российской Федерации ООО "Благовест".

В ходе мероприятий по мониторингу Службой установлено, что в реестре лицензий Астраханской области на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД отсутствуют сведения об управлении многоквартирными домами, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО "Благовест", а также в реестр лицензий, размещенного на портале ГИС ЖКХ: dom.gosuslugi.ru не вносились сведения о МКД с момента предоставления Обществу лицензии, то есть более чем в течение шести месяцев, о чем составлен акт и заключение от 01.10.2018.

Ввиду отсутствия в течение шести месяцев с 11.01.2018 в реестре сведений о МКД, лицензионной комиссией Астраханской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами 19.10.2018 принято решение №14 об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии N030-000086 от 08.06.2015 лицензиата ООО "Благовест".

В связи с принятием указанного решения, Служба обратилась в Арбитражный суд Астраханской области с заявлением об аннулировании лицензии №030-000086 от 08.06.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами ООО "Благовест".

Исследовав материалы дела, изучив действующее законодательство, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 195 ЖК РФ сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержится реестре лицензий субъекта Российской Федерации.

Сведения, содержащиеся в реестре, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в системе.

В соответствии со статьей 198 ЖК РФ сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в системе. Состав указанных сведений, подлежащих размещению в системе, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора.

Орган государственного жилищного надзора после получения сведений вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Порядок и сроки внесения изменений в реестр лицензий субъект Российской Федерации утверждены Приказом Минстроя России от 25.12.2015 № 938/пр.

При выполнении требований о размещении указанных сведений в системе и внесении органом государственного жилищного надзора изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в связи с заключением договора управления многоквартирным домом лицензиат имеет право осуществлять деятельность по управлению таким домом.

Пункт 2 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее Федеральный закон N 99-ФЗ) предусматривает, что лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона N 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Действие лицензии прекращается в связи с аннулированием лицензии по решению суда и иным основаниям, указанным в Законе № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", со дня внесения соответствующих записей в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

В соответствии со статьей 201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации. Решением о создании лицензионной комиссии определяются состав лицензионной комиссии и порядок ее работы, назначается председатель лицензионной комиссии.

К полномочиям лицензионной комиссии относятся, в том числе принятие решения о выдаче лицензии или об отказе в выдаче лицензии и принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Постановлением Губернатора Астраханской области от 24.04.2018 № 33 утверждено Положение о лицензионной комиссии для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Астраханской области.

В соответствии с пунктом 2.1 Положения основными полномочиями Лицензионной комиссии являются, в том числе принятие решения об обращении и суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Согласно части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является, в том числе, отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Данная норма введена в действие Федеральным законом от 31.12.2017 N 485-ФЗ, который вступил в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, то есть с 11.01.2018.

Согласно правовой позиции Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о приостановлении или аннулировании лицензии на право осуществления определенного вида деятельности судам необходимо учитывать, что приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием в смысле КоАП РФ, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

Оценивая законность решения о приостановлении или аннулировании лицензии, судам необходимо учитывать, что административный орган при его принятии должен руководствоваться нормами Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" или нормами иных специальных федеральных законов, регулирующих отношения в области лицензирования видов деятельности, указанных в пункте 2 статьи 1 названного Закона, а не нормами КоАП РФ.

Исходя из постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 N 15211/08, такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобному рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

С учетом того, что лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, лишает возможности заниматься определенным видом деятельности, указанная мера должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц.

При этом, введенное основание для аннулирования лицензии - отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации соответствующих сведений в контексте защиты прав указанных выше субъектов направлена на исключение из правового поля управляющих компаний, которые фактически не осуществляют лицензируемую предпринимательскую деятельность, о чем, по смыслу введенного положения, свидетельствует шестимесечное отсутствие сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Как указывалось выше, такое основание для принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии, как отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, введено в действие с 11.01.2018.

Соответственно, именно начиная с указанной даты подлежит исчислению шестимесячный срок, в рамках которого подлежат оценке факты наличия либо отсутствия в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

При этом, суд отмечает, что конструкция нормы ЖК РФ, закрепляющая такое основание для аннулирования лицензии, как отсутствие в реестре лицензий субъекта Российской Федерации указанных сведений в течение шести месяцев сама по себе предполагает, что указанный срок является достаточным для осуществления лицензиатом всех необходимых юридически значимых действий, в результате совершения которых возможно недопущение наступления обстоятельств, являющихся основанием для аннулирования лицензии, а именно - отсутствие вышеуказанных сведений в реестре.

Как следует из материалов дела, ООО "Благовест" выдана лицензия №030-000086 от 08.06.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Лицензия предоставлена Обществу бессрочно и действует на территории Астраханской области.

Однако, реестр лицензий, размещенный на портале ГИС ЖКХ: dom.gosuslugi.ru не содержит сведений о МКД, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат - ООО "Благовест" в течение шести месяцев с 11.01.2018, что подтверждается заключением Службы жилищного надзора Астраханской области от 01.10.2018

ООО «Благовест» не предоставило суду доказательств заключения договоров на управление многоквартирными домами или проведения собраний жильцов с целью заключения договоров.

Также ООО «Благовест» не опровергло довод Службы жилищного надзора Астраханской области об отсутствии сведений о МКД в реестре лицензий, размещенный на портале ГИС ЖКХ: dom.gosuslugi.ru.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявления Службы и аннулирования выданной Обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

При этом судом учтено, что применение к лицензиату такой исключительной меры как аннулирование лицензии вызвано необходимостью защиты прав и законных интересов собственников помещений многоквартирных домов, то есть лиц, в интересах которых осуществляется управление многоквартирным домом (как состоявшихся, так и потенциальных), а также сохранности жилищного фонда независимо от формы собственности, обеспечиваемой государством и непосредственно затрагивающей интересы последнего.

Лицензия является правом на осуществление определенного вида деятельности, которое государство предоставляет организации. Однако реализация этого права обусловлена соблюдением соответствующих особых требований.

В данном случае наличие у ООО "Благовест" лицензии не гарантирует потребителям надлежащее качество оказываемых лицензиатом услуг, в результате чего создаются условия, при которых потребитель, ознакомившись с информацией о наличии у исполнителя лицензии, может быть введен в заблуждение относительно действительного качества обслуживания.

В связи с чем, применение такой принудительной меры как аннулирование лицензии будет способствовать защите прав и законных интересов потребителей, обеспечению сохранности жилого фонда.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Заявление Службы жилищного надзора Астраханской области удовлетворить.

Аннулировать лицензию № 030-000086 от 08.06.2015г., выданную Службой жилищного надзора Астраханской области ООО «Благовест» (ИНН 3016055201, ОГРН 1073016005370) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Благовест» в доход федерального бюджета госпошлину в размере 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

Т.А. Ковальчук