



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

27 декабря 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена

Решение изготовлено в полном объеме

Дело № А76-30971/2018

27 декабря 2018 2018 года

27 декабря 2018 2018 года

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Наконечной О.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зоной Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Главного управления «Государственная жилищная инспекция Челябинской области», г. Челябинск (ОГРН 1147451012400)

к обществу с ограниченной ответственностью «Миасская управляющая компания», г. Миасс (ОГРН 1067415050207)

об аннулировании лицензии от 19.06.2015 №0442

при участии в заседании:

заявителя: Елескиной К.Ю. – представителя по доверенности от 28.08.2018 №45, удостоверение,

УСТАНОВИЛ:

Главное управление «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» (далее – ГУ «ГЖИ Челябинской области») обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением об аннулировании лицензии общества с ограниченной ответственностью «Миасская управляющая компания» (далее – ООО «Миасская управляющая компания») от 19.06.2015 №0442 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В обоснование заявленного требования указано, что более чем 6 месяцев в реестре лицензий Челябинской области отсутствуют сведения о многоквартирных домах (далее – ООО «Миасская управляющая компания»), деятельность по управлению которыми осуществляет МП ЖКХ «Магнитное».

ООО «Миасская управляющая компания» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о времени и месте рассмотрения заявления извещено надлежащим образом посредством направления в его адрес копий определений заказными письмами с уведомлениями (л.д.46), а также размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определениях суда.

При таких обстоятельствах на основании статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие представителя ответчика.

Заслушав пояснения представителя ГУ «ГЖИ Челябинской области», исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим мотивам.

Как следует из материалов дела, ГУ «ГЖИ Челябинской области» 19.06.2015 ответчику выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №0442. Лицензия предоставлена бессрочно и действует на территории Челябинской области (л.д.32).

Постоянно действующей лицензионной комиссией Челябинской области для обеспечения деятельности органа регионального государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Челябинской области (далее - Лицензионная комиссия) 19.07.2018 проведено заседание, на котором принято решение об обращении ГУ «ГЖИ Челябинской области» в суд с заявлением об аннулировании лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД, выданных хозяйствующим субъектам, в том числе: ООО «Миасская управляющая компания», в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий Челябинской области сведений о МКД, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат. Решение Лицензионной комиссии оформлено протоколом от 19.07.2018 №47 (л.д.20-23).

В соответствии с частью 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ) лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

К лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 настоящей статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием (часть 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ).

Согласно пунктам 2, 7 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности

(выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа. Лицензионные требования - совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ.

Согласно пункту 51 части 1 статьи 12 названного Федерального закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению МКД.

Частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации государственный жилищный надзор осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный жилищный надзор) (далее - органы государственного жилищного надзора) в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, с учетом требований к организации и проведению государственного жилищного надзора, установленных Правительством Российской Федерации.

Постановлением Губернатора Челябинской области от 15.05.2014 № 364 создано Главное управление «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» и утверждено Положение о ГУ «ГЖИ Челябинской области».

Согласно подпунктам 2, 2-1, 2-2 пункта 8 Положения, ГУ «ГЖИ Челябинской области» осуществляет функции регионального государственного жилищного надзора, в том числе лицензирование предпринимательской деятельности по управлению МКД, а также лицензионный контроль в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами.

Таким образом, государственный жилищный надзор, а также лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами и

осуществление лицензионного контроля на территории Челябинской области осуществляет ГУ «ГЖИ Челябинской области».

Как установлено судом, ГУ «ГЖИ Челябинской области» 19.06.2015 МП ООО «Миасская управляющая компания» выдана лицензия №0442 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Лицензия предоставлена бессрочно и действует на территории Челябинской области (л.д.32).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации.

Реестр лицензий субъекта Российской Федерации должен содержать раздел, который включает в себя сведения об адресе многоквартирного дома или адресах многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 4 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения, содержащиеся в реестрах, указанных в части 1 настоящей статьи, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в системе, за исключением сведений, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации. Перечень сведений, содержащихся в указанных реестрах, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 2 Федерального закона от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства (далее - система) - единая федеральная централизованная информационная система, функционирующая на основе программных, технических средств и информационных технологий, обеспечивающих сбор, обработку, хранение, предоставление, размещение и использование информации о жилищном фонде, стоимости и перечне услуг по управлению общим имуществом в многоквартирных домах, работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, предоставлении коммунальных услуг и поставках ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, размере платы за жилое помещение и коммунальные услуги, задолженности по указанной плате, об объектах коммунальной и инженерной инфраструктур, а также иной информации, связанной с жилищно-коммунальным хозяйством. Субъекты, размещающие информацию в системе (далее - поставщики информации), - органы государственной власти, органы местного самоуправления, юридические лица, индивидуальные предприниматели, иные лица, которые обязаны в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию в системе.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в системе. Состав указанных сведений, подлежащих размещению в системе, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Состав сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляют управляющие организации, подлежащих размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства утвержден совместным приказом Минкомсвязи России № 368, Минстроя России № 691/пр от 29.09.2015.

Адрес официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.dom.gosuslugi.ru, определен совместным приказом Минкомсвязи России № 504, Минстроя России № 934/пр от 30.12.2014.

В случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора (часть 2 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Согласно части 1 статьи 201 Жилищного кодекса Российской Федерации субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации.

Постановлением Губернатора Челябинской области от 31.10.2014 № 186 создана постоянно действующая лицензионная комиссия Челябинской области для обеспечения деятельности органа регионального государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Челябинской области и утвержден порядок работы лицензионной комиссии (далее - Порядок).

Подпунктом 4 пункта 4 Порядка к полномочиям лицензионной комиссии отнесено принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Решения лицензионной комиссии оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарем лицензионной комиссии (пункт 14 Порядка).

Лицензионной комиссией 19.07.2018 проведено заседание, на котором установлено, что в реестре лицензий по управлению МКД Челябинской области отсутствуют в течение шести месяцев сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет в числе прочих, лицензиат - ООО «Миасская управляющая компания».

На основании части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации Лицензионной комиссией принято решение, оформленное протоколом от 19.07.2018 №47, об обращении ГУ «ГЖИ Челябинской области» в суд с заявлением об аннулировании выданной ООО «Миасская управляющая компания» лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД (л.д.20-23).

Факт отсутствия в реестре лицензий по управлению многоквартирными домами Челябинской области в течение шести месяцев сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет МП ЖКХ «Магнитное», подтвержден представленными в материалы дела копиями соответствующих разделов государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства с официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (л.д.28-31,48), из которых усматривается, что с 11.01.2018 (дата вступления в силу Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») по настоящее время, т.е. более шести месяцев, в реестре лицензий отсутствует указанная информация.

Доказательств обратного материалы дела не содержат.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что условия для обращения в арбитражный суд с заявлением об аннулировании выданной ответчику лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД ГУ «ГЖИ Челябинской области» соблюдены, решение Лицензионной комиссии об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии правомерно.

По правилам статьи 65 АПК Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При указанных обстоятельствах, оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК Российской Федерации имеющиеся в материалах дела доказательства на предмет их относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности по отдельности и взаимной связи в их совокупности, арбитражный суд с учетом установленных фактических обстоятельств приходит к выводу, что требование заявителя об аннулировании лицензии подлежит удовлетворению. При этом суд принимает во внимание, что ответчик не осуществлял предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами со дня выдачи лицензии, т.е. с 19.06.2015.

В соответствии со статьями 102, 110 АПК РФ и статьями 333.21, 333.22, 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход федерального бюджета в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 АПК РФ, Арбитражный суд Челябинской области

РЕШИЛ:

Аннулировать выданную Главным управлением «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» обществу с ограниченной ответственностью «Миасская управляющая компания» лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 19.06.2015 №0442.

Взыскать с общества ограниченной ответственностью «Миасская управляющая компания» в доход федерального бюджета 6 000руб. - государственную пошлину за рассмотрение дела в арбитражном суде.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.Г. Наконечная