



**ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

ул. Батюшкова, д.12, г. Вологда, 160001
E-mail: 14ap.spravka@arbitr.ru, <http://14aas.arbitr.ru>

П О С Т а н о в л е н и е

30 мая 2019 года

г. Вологда

Дело № А66-18067/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 23 мая 2019 года.
В полном объеме постановление изготовлено 30 мая 2019 года.

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего Алимовой Е.А., судей Докшиной А.Ю., Мурахиной Н.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Осиповой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТВС-Проект» на решение Арбитражного суда Тверской области от 24 января 2019 года по делу № А66-18067/2018,

у с т а н о в и л:

Главное управление «Государственная жилищная инспекция» Тверской области (ОГРН 1026900522131, ИНН 6905056890; адрес: 170026, тверская область, город Тверь, Комсомольский проспект, дом 4/4; далее – ГЖИ, инспекция, управление) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ТВС-Проект» (ОГРН 1086952020946, ИНН 6952018490; адрес: 170033, Тверская область, город Тверь, проспект Волоколамский, дом 25, корпус 1, офис 11; далее - общество) об аннулировании лицензии общества 09.03.2017 № 000273 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 09.03.2017 № 000273, предоставленную решением лицензионной комиссией Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 06.03.2017 № 4-17.

Решением Арбитражного суда Тверской области от 24 января 2019 года по делу № А66-18067/2018 заявленные требования удовлетворены. Аннулирована лицензия общества на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 09.03.2017 № 000273, предоставленная решением лицензионной комиссией Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными

домами от 06.03.2017 № 4-17. Кроме того, с общества в доход федерального бюджета взыскано 3 000 руб. государственной пошлины за рассмотрение настоящего дела.

Общество с судебным актом не согласилось и обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить и принять по делу новый судебный акт. В обоснование жалобы указывает на то, что общество в период 2017-2018 годов в адрес инспекции направляло документы в отношении многоквартирных домов, однако причинами отказа во внесении в реестр лицензий послужило наличие в системе государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ) предыдущей управляющей компании в отношении данных домов. Также ссылается на проведение в отношении общества проверок соблюдения лицензионных требований, в ходе которых подтверждалось осуществление лицензируемой деятельности, на заключение необходимых договоров с ресурсоснабжающими организациями и выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (далее – МКД).

ГЖИ отзыва не представила.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, представителя в суд не направили, в связи с этим апелляционная жалоба рассмотрена в их отсутствие в соответствии со статьями 123, 156, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исследовав доказательства по делу, проверив законность и обоснованность решения суда, изучив доводы жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для ее удовлетворения.

Как следует из материалов дела, обществу выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 09.03.2017 № 000273, предоставленная решением лицензионной комиссией Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 06.03.2017 № 4-17 согласно приказу Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области от 09.03.2017 № 633-ОД.

Согласно сведениям, размещенным в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, общество не имеет многоквартирных домов в управлении, в период с 11.01.2018 по 12.07.2018 сведения о многоквартирных домах в реестр лицензий Тверской области не вносились.

Управлением 19.08.2018 проведено заседание лицензионной комиссии, на котором принято решение об обращении ГИЖ в суд с заявлением об аннулировании лицензии общества.

Инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании выданной обществу лицензии.

Суд первой инстанции заявленные требования удовлетворил.

Апелляционная инстанция не находит правовых оснований для отмены решения суда в силу следующего.

Согласно пункту 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

На основании статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам.

Согласно части 4 статьи 1 Закона № 99-ФЗ особенности лицензирования, в том числе в части, касающейся порядка принятия решения о предоставлении лицензии, срока действия лицензии и порядка продления срока ее действия, приостановления, возобновления и аннулирования действия лицензии, могут устанавливаться федеральными законами, регулирующими осуществление соответствующих видов деятельности.

Главой 19 ЖК РФ урегулировано лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4

статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии (пункт 12 статьи 20 Закона N 99-ФЗ).

В силу части 1 статьи 199 ЖК РФ указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Согласно части 1 статьи 198 ЖК РФ сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в системе.

На основании части 2 упомянутой статьи в случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора.

При выполнении требований о размещении указанных сведений в системе и внесении органом государственного жилищного надзора изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в связи с заключением договора управления многоквартирным домом лицензиат имеет право осуществлять деятельность по управлению таким домом с даты, определяемой в соответствии с частью 7 статьи 162 настоящего Кодекса, за исключением случая, указанного в части 7 настоящей статьи (часть 4 статьи 198 ЖК РФ).

В данном случае материалами дела подтверждается, что согласно данным, размещенным в ГИС ЖКХ, общество не имеет многоквартирных домов в управлении, в период с 11.01.2018 по 12.07.2018 сведения о многоквартирных домах в системе в реестре лицензий Тверской области не вносились. В соответствии с протоколом заседания лицензионной комиссии от 19.09.2018 № 17-18 принято решение об обращении инспекции в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Следовательно, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу об аннулировании лицензии общества.

Податель апелляционной жалобы отражает, что общество в период 2017-2018 годов в адрес инспекции направляло документы в отношении многоквартирных домов по адресам: г. Тверь, Октябрьский пр., д. 67, 59, 69, однако причинами отказа во внесении в реестр лицензий послужило наличие в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства предыдущей управляющей компании в отношении данных домов. В

подтверждение названного обстоятельства представлены приказы ГЖИ от 13.02.2018, 22.06.2017, 13.02.2018, 08.02.2018 (том 1, листы 56, 61, 62, 63).

Указанные приказы обществом не оспорены, дополнительно подтверждают отсутствие сведений о многоквартирных домах в реестре лицензий Тверской области, на момент рассмотрения спора сведения о многоквартирных домах в реестр лицензий Тверской области обществом не внесены.

Апеллянт сослался на проведение в отношении общества проверок соблюдения лицензионных требований, в ходе которых подтверждалось осуществление лицензируемой деятельности, на заключение необходимых договоров с ресурсоснабжающими организациями и выполнение работ по содержанию и текущему ремонту МКД.

Вместе с тем фактическое оказание услуг не опровергает отсутствие соответствующих сведений в реестре лицензий.

Пунктом 1 части 3 статьи 200 ЖК РФ предусмотрено, что в случае исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, а также в случае прекращения или аннулирования лицензии в соответствии со статьей 199 данного Кодекса, лицензиат обязан надлежащим образом исполнять обязанности по управлению многоквартирным домом, оказанию услуг и (или) выполнению работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации до дня возникновения обязательств по управлению таким домом у управляющей организации, отобранной по результатам проведенного органом местного самоуправления открытого конкурса.

Таким образом, после аннулирования лицензии и до проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации обязанности по управлению многоквартирным домом, оказанию услуг и (или) выполнению работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме сохраняются за обществом, в связи с этим суд первой инстанции посчитал, что права граждан, проживающих в многоквартирных домах управление которыми, без внесения сведений в реестр, осуществляет лицензиат, не будут нарушены.

В связи с изложенным суд первой инстанции правомерно удовлетворил требования инспекции об аннулировании лицензии от 09.03.2017 № 000273, выданной обществу на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

При указанных обстоятельствах суд апелляционной инстанции установил, что доводы жалобы не содержат фактов, которые влияли бы на законность и обоснованность обжалуемого решения либо опровергали выводы суда первой инстанции.

Материалы дела исследованы судом первой инстанции полно и всесторонне, выводы суда соответствуют имеющимся в деле доказательствам, нормы материального права применены правильно, нарушений норм процессуального права не допущено.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводов суда, а лишь выражают несогласие с ними, поэтому не могут являться основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

С учетом изложенного апелляционная инстанция приходит к выводу о том, что спор разрешен в соответствии с требованиями действующего законодательства, основания для отмены решения суда, а также для удовлетворения апелляционной жалобы отсутствуют.

Определением от 23 апреля 2019 года обществу предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ в связи с отказом в удовлетворении апелляционной жалобы государственная пошлина в сумме 1 500 руб. подлежит взысканию с подателя жалобы в федеральный бюджет.

Руководствуясь статьями 102, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд

п о с т а н о в и л :

решение Арбитражного суда Тверской области от 24 января 2019 года по делу № А66-18067/2018 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТВС-Проект» – без удовлетворения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТВС-Проект» (ОГРН 1086952020946, ИНН 6952018490; адрес: 170033, Тверская область, город Тверь, проспект Волоколамский, дом 25, корпус 1, офис 11) в доход федерального бюджета 1 500 руб. государственной пошлины за рассмотрение дела судом апелляционной инстанции.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Е.А. Алимова

Судьи

А.Ю. Докшина

Н.В. Мурахина