



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала

30 июля 2019 года

Дело №А15-4712/2018

Резолютивная часть решения объявлена 25 июля 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 30 июля 2019 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Омаровой П.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Рашидовой З.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан к обществу с ограниченной ответственностью «УСТАРЪ» (ИНН 0572018647, ОГРН 1170571010279) об аннулировании лицензии №05-205 от 18.10.2018 на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами, в отсутствие представителей сторон,

УСТАНОВИЛ:

Государственная жилищная инспекция Республики Дагестан (далее – инспекция, заявитель, Госжилинспекция РД) обратилась в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «УСТАРЪ» (далее – заинтересованное лицо, общество, ООО «УСТАРЪ») об аннулировании лицензии №05-156 от 30.06.2017 на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами.

Заявление жилищной инспекции мотивировано тем, что лицензиат не осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на территории Республики Дагестан. В реестре лицензий субъекта Российской Федерации в течение шести месяцев отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, что в силу части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации является основанием для обращения в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

ООО «УСТАРЪ» в отзыве на заявление просит в удовлетворении требований заявителя отказать, ссылаясь на заключение обществом 18.10.2018 договора управления многоквартирным домом по адресу: г. Махачкала, ул. Газопроводная, д. 8, корп. 15 и размещение в системе сведений об этом договоре.

Определением суда от 30.05.2019 приняты к рассмотрению уточненные требования заявителя об аннулировании выданной ООО «УСТАРЪ» лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами №05-205 от 18.10.2018, поскольку лицензии №05-160 от 29.08.2017 в связи с изменением адресата лицензиата переоформлена на лицензию от 18.10.2018 №05-205.

Определением суда от 25.06.2019 судебное разбирательство по делу отложено на 25.07.2019.

ООО «УСТАРЪ» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило. Копии определений суда от 25.06.2019 и от 30.05.2019 направленные по юридическому адресу общества согласно выписке из ЕГРЮЛ (г. Махачкала, ул. Газопроводная, д. 8, корп. 1, офис 7) и по другому известному суду адресу (г. Махачкала, пр-кт Акушинского, д. 107-Б, корп. 5, офис 7), возвращены отделением почтовой связи без вручения по причине отсутствия адресата по указанному адресу с отметкой «переехали».

Юридическое лицо обязано обеспечивать получение почтовой корреспонденции, поступающей по месту его регистрации согласно выписке из ЕГРЮЛ. В силу части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) ООО «УСТАРЪ» признается извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Кроме того, заинтересованное лицо извещено о начавшемся процессе (общество получило копии определения о принятии заявления к производству, определения от 06.11.2018 об отложении предварительного судебного заседания), генеральный директор общества Магомедгаджиев М.М. принимал участие в предварительном судебном заседании 04.12.2018. Определение суда от 25.06.2019 (об отложении судебного разбирательства на 25.07.2019) опубликовано в сети Интернет на официальном сайте арбитражного суд «Картотека арбитражных дел» не менее чем за 15 рабочих дней до начала судебного заседания, что с учетом положений частей 1, 6 статьи 121 АПК РФ и разъяснений Пленума ВАС РФ, данных в пункте 5 постановления от 17.02.2011 №12, также свидетельствует о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства.

Заявитель и заинтересованное лицо, извещенные надлежащим образом, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили. На основании части 3 статьи 156 АПК РФ дело рассматривается в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, и оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, все имеющиеся в деле доказательства, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления Госжилинспекции РД по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «УСТАРЪ» является действующим юридическим лицом, зарегистрированным в этом качестве 23.06.2017 за ОГРН 1170571010279.

Государственной жилищной инспекцией Республики Дагестан ООО «УСТАРЪ» выдана лицензия №05-160 от 29.08.2017 на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. В приказе Госжилинспекции РД от 29.08.2017 №165-ОД «О предоставлении лицензии» указано, что на дату издания приказа общество с ограниченной ответственностью «УСТАРЪ» не осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на территории Республики Дагестан.

Отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий Республики Дагестан сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, послужило основанием для принятия лицензионной комиссией Госжилинспекции РД решения от 31.07.2018 №19 об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии №05-160 от 29.08.2017, предоставленной ООО «УСТАРЪ», ИНН 0572018647, г. Махачкала (п.28 решения).

В связи с изменением адреса лицензиата на основании его заявления приказом Госжилинспекции РД от 18.10.2018 №232-ОД выданная обществу лицензия от 29.09.2017 №05-160 переоформлена на лицензию от 18.10.2018 №05-205.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее – Закон №99-ФЗ) лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее – лицензионная комиссия). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

В силу частей 2, 3 статьи 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме на общем собрании обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

В соответствии со статьей 162 ЖК РФ договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами (ч. 1).

По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, обеспечить готовность инженерных систем, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность (ч. 2).

Договор управления многоквартирным домом, заключенный в порядке, установленном настоящей статьей, должен быть размещен управляющей организацией в системе (государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства – ГИС ЖКХ) в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ч. 2.1).

Управляющая организация обязана приступить к исполнению договора управления многоквартирным домом с даты внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в связи с заключением договора управления таким домом (часть 7 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №485-ФЗ).

Согласно статье 198 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в системе. Состав указанных сведений, подлежащих размещению в системе, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ч.1).

В случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора (ч.2).

Орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ч.3).

При выполнении требований о размещении указанных сведений в системе и внесении органом государственного жилищного надзора изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в связи с заключением договора управления многоквартирным домом лицензиат имеет право осуществлять деятельность по управлению таким домом с даты, определяемой в соответствии с частью 7 статьи 162 настоящего Кодекса, за исключением случая, указанного в части 7 настоящей статьи (ч. 4 ст. 198 ЖК РФ).

Из вышеуказанных положений Жилищного кодекса Российской Федерации следует, что право на осуществление деятельности по управлению многоквартирным домом возникает у организации, имеющей соответствующую лицензию (лицензиата), после заключения с собственниками помещений в многоквартирном доме договора управления многоквартирным домом, предоставления сведений о заключенном договоре в орган государственного жилищного надзора, внесения соответствующих изменений в реестр

лицензий субъекта Российской Федерации и размещения лицензиатом сведений о заключенном договоре, о многоквартирном доме, в системе ГИС ЖКХ.

В соответствии с пунктом 12 статьи 20 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 199 ЖК РФ в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №485-ФЗ, действующей с 11.01.2018).

Как было указано выше, основанием для обращения Госжилинспекции РД в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии №05-205 от 18.10.2018, выданной ООО «УСТАРЬ» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, послужило отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Как следует из представленной заявителем выписки из реестра лицензий Республики Дагестан по состоянию на 31.07.2018, а также сведений из государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства по состоянию на 04.12.2018, 11.02.2019, 04.04.2019, 30.04.2019 и 29.05.2019 сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, а также сведения о заключенных обществом договорах управления многоквартирными домами в системе отсутствуют. Доказательства, свидетельствующие об обратном, в том числе подтверждающие наличие заключенных с собственниками помещений договоров управления многоквартирными домами, направление их в орган государственного жилищного надзора, размещение соответствующих сведений в системе ГИС ЖКХ и фактическое осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами, в том числе в течение шести месяцев с момента начала действия положений Жилищного кодекса Российской Федерации в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №485-ФЗ (т.е. с 11.01.2018) заинтересованным лицом в лицензирующий орган и (или) в суд не представлены и в материалах дела не имеются.

Доводы заинтересованного лица о том, что общество 18.10.2018 заключен договор управления многоквартирным домом, находящимся по адресу: г. Махачкала, ул. Газопроводная, д. 8, корпус 15, подлежат отклонению.

Шестимесячный срок, в течение которого в реестр лицензий субъекта Российской Федерации должны были быть внесены сведения о многоквартирных домах, деятельность

по управлению которыми осуществляет лицензиат, истек 11.07.2018 (по состоянию на 31.07.2018 такие сведения в реестре лицензий отсутствуют), а договор управления многоквартирным домом, на который ссылается общество, подписан 18.10.2018.

Кроме того, решением Госжилинспекции РД от 19.12.2018 №32.04/7565 (по заявлению общества от 21.10.2018) отказано во внесении изменений в реестр лицензий Республики Дагестан и включении сведений об управлении многоквартирным домом №8, корп. 15 по ул. Газопроводная, г. Махачкала. Основанием для отказа послужило невыполнение лицензиатом требований пп. «а» п. 5 Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденного приказом Минстроя России от 25.12.2015 №938/пр (закключение от 19.12.2018).

В силу статьи 197 ЖК РФ орган местного самоуправления муниципального образования, на территории которого лицензиат осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами, должен быть проинформирован, в том числе о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2015 №289 утверждены "Правила информирования о возникновении отдельных оснований прекращения деятельности по управлению многоквартирным домом" (далее – Правила информирования), которые устанавливают порядок информирования, в том числе, органов местного самоуправления (далее – уполномоченный орган), на территории которых юридическое лицо или индивидуальный предприниматель на основании лицензии осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом (далее – лицензиат) о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии (пп. «в» п. 2 Правил).

В соответствии с пунктом 2 Правил информирование требуется при наличии таких обстоятельств, как принятие лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии.

Согласно пункту 4 Правил информирования лицензирующий орган направляет уполномоченному органу способом, позволяющим подтвердить факт получения извещения, следующую информацию, в том числе:

о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии на основании решения лицензионной комиссии - в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня направления соответствующего заявления, с указанием сведений, предусмотренных пунктом 9 настоящих Правил (подпункт «в»).

Подпунктом «б» пункта 5 Правил определено, что уполномоченный орган в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня получения информации, предусмотренной пунктом 4 настоящих Правил, путем размещения указанной информации в местах, удобных для ознакомления собственниками помещений в многоквартирном доме (на досках объявлений, размещенных во всех подъездах многоквартирного дома или в пределах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом), а также на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" извещает собственников помещений во всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, о наличии обстоятельств, указанных в подпунктах "в" и "г" пункта 2 настоящих Правил.

Извещение уполномоченного органа о принятии лицензионной комиссией решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии должно содержать наименование лицензиата, реквизиты решения лицензионной комиссии об обращении в

суд с заявлением об аннулировании лицензии (дату и номер), наименование лицензирующего органа, направившего заявление в суд, дату направления заявления и уведомление о необходимости выбора способа управления многоквартирным домом в случае вступления в законную силу решения суда об аннулировании лицензии и внесении соответствующей записи в реестр лицензий субъекта Российской Федерации (пункт 9 Правил).

Как следует из материалов дела решение лицензионной комиссии от 31.07.2018 №19 с уведомлением от 08.08.2018 №32.04/4571 направлено ООО «УСТАРЪ» посредством почтовой связи по месту регистрации общества (г. Махачкала, пр. Акушинского, д.107-Б, корп.5, офис 7), которое вручено адресату, о чем имеется почтовое уведомление о вручении заказного письма. При этом лицензирующий орган не проинформировал орган местного самоуправления о принятии решения о направлении в суд заявления об аннулировании выданной обществу лицензии.

Исходя из совокупного анализа положений статьи 197 ЖК РФ и вышеуказанных Правил информирования (п. 2, 4, 5, 9), цель информирования органа местного самоуправления состоит в том, чтобы довести данную информацию в последующем до сведения собственников помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, а также ресурсоснабжающих организаций, с которыми лицензиатом заключены договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, и иных заинтересованных лиц.

Учитывая, что в рассматриваемом случае ООО «УСТАРЪ» фактически деятельность по управлению многоквартирными домами не осуществляет, договоров управления, заключенных с собственниками помещений в многоквартирных домах, а также договоров поставки ресурсов, заключенных с ресурсоснабжающими организациями, на момент принятия решения инспекции от 31.07.2018 не имело, отсутствие уведомления органа местного самоуправления о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии, не повлияло на правовое положение собственников помещений или ресурсоснабжающих организаций и не повлекло нарушение их прав.

Кроме того, положения статьи 197 ЖК РФ и вышеуказанных Правил информирования регулируют правоотношения между лицензирующим органом и органом местного самоуправления, участником которых управляющая компания не является. В связи с этим отсутствие информирования органа местного самоуправления в рассматриваемом случае не влияет на правовое положение лицензиата и не отвергает наличие установленного законом основания для обращения в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Данные выводы суда согласуются с правовой позицией, выраженной в постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 09.06.2018 по делу №А60-45452/2017.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для аннулирования лицензии №05-205 от 18.10.2018, выданной ООО «УСТАРЪ» в порядке переоформления лицензии от №05-160 от 29.08.2017. Доказательства принятия обществом всех необходимых и достаточных мер для недопущения или устранения указанного нарушения, послужившего основанием для обращения в суд с настоящим заявлением, лицензиатом не представлены, о наличии каких-либо обстоятельств, объективно препятствующих соблюдению указанных требований закона, заинтересованное лицо суду не сообщило, доказательства их наличия не представило. Изложенные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о пренебрежительном

отношении общества к выполнению своих публично-правовых обязанностей, связанных с получением лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами. В связи с этим требования заявителя подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьями 112 и 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, разрешаются вопросы распределения между сторонами судебных расходов.

В силу части 3 статьи 110 АПК РФ и подпункта 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации в доход федерального бюджета с ООО «УСТАРЪ» подлежит взысканию государственная пошлина по заявлению в размере 6000 рублей.

руководствуясь статьями 110, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

заявление Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан удовлетворить.

Аннулировать выданную обществу с ограниченной ответственностью «УСТАРЪ» (ИНН 0572018647, ОГРН 1170571010279) лицензию №05-205 от 18.10.2018 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УСТАРЪ» (ИНН 0572018647, ОГРН 1170571010279) в доход федерального бюджета 6000 рублей государственной пошлины.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение суда может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан в месячный срок со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Судья

П.М. Омарова

