

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-8064/2019

19 июня 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 июня 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 19 июня 2019 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Бадрызловой М.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Павловой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Государственной жилищной инспекции Тюменской области (ИНН 7204091062, ОГРН 1057200714988)

к Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Новый район» (ИНН 7206048930, ОГРН 1137232059282)

об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.04.2015 № 072 000119,

при участии представителей:

от заявителя – Вербовая А.В. по доверенности от 03.12.2018,

от ответчика – не явились, извещены,

установил:

Государственная жилищная инспекция Тюменской области (далее – заявитель, Инспекция) обратилась в арбитражный суд с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Новый район» (далее – ответчик) с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.04.2015 № 072000119.

Ответчик о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом в соответствии с требованиями статей 122 и 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ, своих представителей для участия в судебное заседание не направил.

Представитель заявителя в судебном заседании настаивал на удовлетворении требований по основаниям, изложенным в заявлении.

Согласно части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ, принимая во внимание отсутствие возражений сторон, учитывая определение суда от 21.05.2018 по настоящему делу, суд признал дело подготовленным, вынес протокольное определение о завершении предварительного судебного заседания и открытии судебного заседания в первой инстанции.

Ответчик отзыва или возражений относительно заявленных требований не представил.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя Инспекции, оценив представленные доказательства, арбитражный суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, ответчику 30.04.2015 Государственной жилищной инспекцией Тюменской области выдана лицензия № 072 000119 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

16.04.2019 Инспекцией в адрес Лицензионной комиссии Тюменской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами направлено предложение об аннулировании лицензии на основании статьи 199 Жилищного кодекса РФ по причине отсутствия в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Протоколом заседания Лицензионной комиссии Тюменской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами № 96 от 17.04.2019 принято решение, в том числе, об аннулировании выданной Обществу лицензии.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 199 Жилищного кодекса РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Материалами дела установлено, что в период с 01.09.2018 по 15.04.2019, который составляет более шести месяцев, в реестре лицензий Тюменской области у ответчика отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ответчик.

При таких обстоятельствах, заявленные требования подлежат удовлетворению.

При этом судом учтено, что ответчиком каких-либо возражений против заявленных требований не представлено.

В связи с удовлетворением заявленных требований на ответчика возлагаются судебные расходы, связанные с рассмотрением настоящего дела.

Руководствуясь статьями 102, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Заявленные требования удовлетворить.

Лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.04.2015 № 072 000119, выданную ООО Управляющая компания «Новый район», аннулировать.

Взыскать с ООО Управляющая компания «Новый район» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Бадрызлова М.М.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 24.05.2019 7:58:02  
Кому выдана Бадрызлова Мария Михайловна