



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
30 мая 2019 года

Дело №А41-16287/19

Резолютивная часть решения объявлена 22 апреля 2019 года
Полный текст решения изготовлен 30 мая 2019 года

Арбитражный суд в составе судьи М.В. Афанасьевой,
протокол судебного заседания ведет секретарь судебного заседания
Курбанова Х.З.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Государственной жилищной инспекции города Москвы
к ООО «УЮТ»
об аннулировании лицензии от 28.04.2017 года № 077001119

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

Государственная жилищная инспекция города Москвы (далее – заявитель) обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением к ООО «УЮТ» (далее - общество) об аннулировании лицензии от 28.04.2017 года №077001119.

Отзыв по делу не представлен.

Дело рассмотрено в порядке ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие представителей общества надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного разбирательства, по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, в соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в суде первой инстанции.

Как следует из материалов дела, Обществом получена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 28.04.2017 года № 077001119.

По сведениям ГЖИ лицензируемую деятельность Общество не осуществляет, многоквартирных домов в управлении не имеет.

Согласно протоколу заседания Лицензионной комиссии города Москвы по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 31.07.2018 № 35 принято решение о направлении в арбитражный суд заявления об аннулировании лицензии.

В соответствии с 1 частью статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации, лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии.

Исследовав материалы дела, суд установил, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 51 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании) предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В силу части 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Из материалов дела следует, что Общество в течение 6 месяцев не осуществляет лицензируемую деятельность.

Доказательства обратного в дело не представлены.

Возражений по заявленным требованиям Общество не заявило.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии оснований и необходимости аннулирования лицензии, выданной Обществу.

При решении вопроса о судебных расходах суд исходит из того, что заявитель в соответствии со статьей 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с заявлением в связи с чем, государственная пошлина в размере 6000 рублей подлежит взысканию с общества.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Аннулировать выданную ООО «УЮТ» лицензию от 28.04.2017 года №077001119 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Взыскать с ООО «УЮТ» в доход федерального бюджета государственную пошлину по заявлению в размере 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

М.В. Афанасьева