



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5

<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

г. Ижевск

Дело № А71-18468/2018

24 декабря 2018г.

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Калинина Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шишкиной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Главного управления по государственному надзору Удмуртской Республики к Обществу с ограниченной ответственностью «Щит-Инвест», г. Сарапул об аннулировании лицензии от 24.04.2015 №018-000029, в отсутствие представителей сторон надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Главное управление по государственному надзору Удмуртской Республики (далее - административный орган, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к ООО «Щит-Инвест» об аннулировании лицензии от 24.04.2015 №018-000029 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Решением Арбитражного суда УР от 05.12.2018 (резольютивная часть объявлена 28.11.2018) заявленное требование удовлетворено.

При вынесении решения по делу судом не был разрешен вопрос о судебных расходах.

Стороны в судебное заседание не явились.

Вопрос о распределении судебных расходов по оплате государственной пошлины разрешен судом в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в соответствии с ч.2 ст.178 АПК РФ.

В силу подп.3 п.1 ст. 178 АПК РФ арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Как следует из материалов дела, заявителем при обращении в суд государственная пошлина не была оплачена, поскольку на основании

подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации он освобожден от её уплаты. Требование заявителя удовлетворено в полном объеме.

В резолютивной части решения Арбитражного суда Удмуртской Республики от 05.12.2018 (объявлена 28.11.2018) отсутствует указание на разрешение вопроса о распределении расходов по государственной пошлине.

С учетом принятого решения и на основании статьи 110 АПК РФ государственная пошлина в размере 6000 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 178 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Удмуртской Республики

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Щит-Инвест» г.Сарапул в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Дополнительное решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд г. Пермь в течение месяца после его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Судья

Е.В. Калинин