



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
06 апреля 2019 года

Дело № А56-164809/2018

Резолютивная часть решения объявлена 02 апреля 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 06 апреля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Денисюк М.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарь Эльбек М.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

истец: Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области
ответчик: общество с ограниченной ответственностью «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «ПРОГРЕСС» (адрес: 192131, г. Санкт-Петербург, ул. Ивановская д. 24 корп. 2 лит Б пом. 15-Н, ОГРН: 1167847292140, ИНН: 7811615801)

об аннулировании лицензии от 12.10.2016 № 374 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

при участии

от заявителя: не явился (извещен)

от заинтересованного лица: не явился (извещен)

установил:

Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области (далее - Комитет) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об аннулировании лицензии от 12.10.2016 № 374 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной обществу с ограниченной ответственностью «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «ПРОГРЕСС» (далее – Общество, ООО «УК» Прогресс»)

Стороны извещены надлежащим образом о времени месте рассмотрения дела в судебное заседание представителей не направили, Общество отзыв на заявление не представлен.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и при отсутствии возражений сторон перешел к рассмотрению дела в судебном заседании суда первой инстанции. В соответствии со статьей 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленные Комитетом требования подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

К лицензируемым видам деятельности в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее по тексту - Закон № 99-ФЗ) относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Закона № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с частью 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 199 ЖК РФ).

Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 192 ЖК РФ в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ) основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о Комитете государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области, утвержденного Постановлением Правительства Ленинградской области от 10.01.2014 № 1 (далее – Положение), Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области (является отраслевым органом исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющим государственный жилищный надзор на территории Ленинградской области (региональный государственный жилищный надзор).

В силу пункта 3.5 Положения Комитет наделен полномочиями на обращение в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (на основании решения лицензионной комиссии Ленинградской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами).

Как следует из материалов дела, ООО «УК» Прогресс» была предоставлена лицензия от 12.10.2016 № 374 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Ленинградской области.

Как установлено Комитетом, в течении шести месяцев с 11.01.2018 в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Ленинградской области отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, что подтверждается представленными Комитетом в материалы дела сведениями из реестра лицензий, а также актуальными сведениями из Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (указанные обстоятельства Обществом не опровергнуты).

Указанные обстоятельства послужили основанием для внесения Комитетом в лицензионную комиссию Ленинградской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предложения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии от 12.10.2016 № 374, ООО «УК» Прогресс».

Лицензионной комиссией Ленинградской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами принято решение, оформленное протоколом от 29.11.2018 № 53, об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии от 12.10.2016 № 374, выданной ООО «УК» Прогресс».

Заявление об аннулировании лицензии было направлено Комитетом в адрес ООО «УК» Прогресс». В судебное заседание представители Общества не явились, возражения относительно заявления Комитета об аннулировании лицензии не представили.

Учитывая изложенное, заявление Комитета об аннулировании лицензии от 12.10.2016 № 374 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной ООО «УК» Прогресс», подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ Комитет освобожден, подлежит взысканию с Общества в доход федерального бюджета в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Аннулировать лицензию от 12.10.2016 № 374 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домам, выданную обществу с ограниченной ответственностью «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «ПРОГРЕСС» (адрес: 192131, г. Санкт-Петербург, ул. Ивановская д. 24 корп. 2 лит Б пом. 15-Н, ОГРН: 1167847292140, ИНН: 7811615801).

Взыскать с ограниченной ответственностью «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «ПРОГРЕСС» (адрес: 192131, г. Санкт-Петербург, ул. Ивановская д. 24 корп. 2 лит Б пом. 15-Н, ОГРН: 1167847292140, ИНН: 7811615801) в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Денисюк М.И.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.02.2018 15:04:14
Кому выдана Денисюк Марина Ивановна