



6 мес.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

27 августа 2020 года
г.Самара

Дело №А55-6649/2020

Резолютивная часть решения объявлена 20 августа 2020 года
Решение в полном объеме изготовлено 27 августа 2020 года
Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Некрасовой Е.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скороходовым П.А.,
рассмотрев в судебном заседании 20.08.2020 дело по заявлению
Государственной жилищной инспекции Самарской области, г.Самара,
к обществу с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания» (ИНН
6316210823, ОГРН 1156313034272), г.Самара,
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, -
временный управляющий ООО «Городская управляющая компания» Ткаченко Александр
Александрович,
об аннулировании лицензии,
в отсутствие представителей участвующих в деле лиц, извещенных надлежащим образом,
установил:

Государственная жилищная инспекция Самарской области (далее - инспекция)
обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением об аннулировании
лицензии от 30.10.2015 №268(063000388), выданной обществу с ограниченной
ответственностью «Городская управляющая компания» (далее - ООО «ГУК», общество) на
осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными
домами.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных
требований относительно предмета спора, привлечен временный управляющий ООО
«ГУК» Ткаченко Александр Александрович.

От временного управляющего ООО «ГУК» Ткаченко А.А. поступил отзыв на
заявление, который суд приобщил к материалам дела.

ООО «ГУК» отзыв на заявление не представило, что не препятствует рассмотрению
настоящего дела по имеющимся в нем доказательствам.

На основании ст.156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие представителей лиц,
участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного
разбирательства.

Исследовав и оценив материалы дела, доводы, изложенные в заявлении и отзыве, суд
установил следующее.

Согласно абз.3 п.1 ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях,
предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами
деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в
саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией
свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с ч.3 ст.2 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О
лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон №99-ФЗ) к лицензируемым
видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь
за собой нанесение указанного в ч.1 данной статьи ущерба и регулирование которых

не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в ст.12 Закона №99-ФЗ.

В силу п.51 ч.1 ст.12 Закона №99-ФЗ предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Согласно ч.1.3 ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного ч.3 ст.200 ЖК РФ случая.

Указанное требование закреплено и в ч.1 ст.192 ЖК РФ, согласно которой деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 и 3 ст.161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из указанных в данной норме способов управления многоквартирным домом. Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

По правилам ст.192 ЖК РФ и п.51 ч.1 ст.12 Закона №99-ФЗ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.195 ЖК РФ сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся, в том числе в реестре лицензий субъекта Российской Федерации, сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра, установлены в ст.198 ЖК РФ.

Согласно ч.2 ст.198 ЖК РФ в случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора.

Ч.3 ст.198 ЖК РФ установлено, что орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в ч.2 ст.198 ЖК РФ, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В случае непредставления лицензиатом указанных в ч.2 ст.198 ЖК РФ сведений о прекращении, расторжении договора управления многоквартирным домом в порядке и в сроки, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики

и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства, орган государственного жилищного надзора вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации о включении сведений о многоквартирном доме в данный реестр и (или) об исключении из данного реестра таких сведений по результатам внеплановой проверки, основанием для проведения которой является поступление сведений от иного лицензиата в связи с прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом и заключением такого договора управления с иным лицензиатом. Положения ч.3 ст.198 ЖК РФ распространяются также на случаи изменения способа управления многоквартирным домом и представления в связи с этим в орган государственного жилищного надзора сведений, указанных в ч.6 и 7 ст.110, ч.7 и 8 ст.135 ЖК РФ.

Как следует из материалов дела, на основании решения комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами ООО «ГУК» была выдана лицензия от 30.10.2015 №268(063000388) (л.д.24).

Сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляется ООО «ГУК», в систему ГИСЖКХ и на официальный сайт жилищной инспекции в разделе Лицензирования «Информационный список многоквартирных домов, находящихся в управлении» не вносились ввиду отсутствия таковых.

Согласно ч.2 ст.199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является, в том числе отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

На основании ст.201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации. К полномочиям лицензионной комиссии относится принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (п.4 ч.4 ст.201 ЖК РФ).

В связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «ГУК», Комиссией по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами было принято решение (оформлено протоколом заседания комиссии от 28.01.2020 №71) об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии ООО «ГУК» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

ГЖИ Самарской области обратилась в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии со ст.4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

В силу ст.9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий.

Согласно ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств,

обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (ч.3.1 ст.70 АПК РФ).

Ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.

Согласно ч.12 ст.20 Закона №99-ФЗ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Факт отсутствия в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (ООО «ГУК»), подтверждается сведениями соответствующего реестра и ответчиком не опровергнут.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии оснований для аннулирования предоставленной ООО «ГУК» лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии со ст.110 АПК РФ и ст.333.21 НК РФ расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб. относятся на ООО «ГУК» и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 102, 110, 167-170, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

заявление удовлетворить.

Аннулировать лицензию от 30.10.2015 №268(063000388) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Самара) с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Е.Н. Некрасова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.08.2020 12:07:32
Кому выдана Некрасова Елена Николаевна