



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

18 декабря 2018 года
г.Самара

Дело №А55-24714/2018

Резолютивная часть решения объявлена 13 декабря 2018 года
Решение в полном объеме изготовлено 18 декабря 2018 года
Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Некрасовой Е.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Скорыходовым П.А.,
рассмотрев в судебном заседании 13.12.2018 дело по заявлению
Государственной жилищной инспекции Самарской области, г.Самара,
к обществу с ограниченной ответственностью «Транспортер» (ИНН 6312117206, ОГРН
1126312003685), г. Самара,
об аннулировании лицензии,
при участии в заседании:
от заявителя – Уваровой Г.В. (доверенность от 07.09.2018),
от ответчика – не явился, извещен,

установил:

Государственная жилищная инспекция Самарской области (далее - ГЖИ Самарской области, заявитель) обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением об аннулировании лицензии от 28.04.2016 №290 (063000331), выданной обществу с ограниченной ответственностью «Транспортер» (далее - ООО «Транспортер», общество) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 31.08.2018 по делу №А55-24714/2018 заявление принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 11.10.2018.

Определением суда от 16.10.2018 судебное заседание назначено на 13.11.2018; определением суда от 19.11.2018 судебное заседание отложено на 13.12.2018.

Указанные определения суда направлены в ООО «Транспортер» по юридическому адресу (г.Самара, ул.Гагарина, д.73, кв.3), однако конверты вернулись в суд с отметкой отделения почтовой связи «истек срок хранения» (44392526057652, 44392526540530, 44392529024129).

Сведениями о других адресах ООО «Транспортер» суд не располагает.

Ч.4 ст.121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) установлено, что судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица, которое в соответствии с п.2 ст.54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) определяется местом его государственной регистрации.

В соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ, содержащимися в п.63 Постановления Пленума от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», с учетом положения п.2 ст.165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим юридическим лицом. При

этом необходимо учитывать, что юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не находится по указанному адресу.

Ч.4 ст.123 АПК РФ установлено, что лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

При таких обстоятельствах суд признает ООО «Транспортер» надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного разбирательства по настоящему делу.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержала заявленные требования.

ООО «Транспортер» явку представителя в судебное заседание не обеспечило, отзыв не представило.

В соответствии со ст.156 АПК РФ непредставление отзыва на исковое заявление не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. При неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав и оценив материалы дела, доводы, изложенные в заявлении, заслушав представителя инспекции в судебном заседании, суд установил следующее.

Согласно абз.3 п.1 ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с ч.3 ст.2 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон №99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в ч.1 данной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в ст.12 Закона №99-ФЗ.

В силу п.51 ч.1 ст.12 Закона №99-ФЗ предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Согласно ч.1.3 ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного ч.3 ст.200 ЖК РФ случая.

Указанное требование закреплено и в ч.1 ст.192 ЖК РФ, согласно которой деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 и 3 ст.161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из указанных в данной норме способов управления многоквартирным домом. Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в

многоквартирном доме.

По правилам ст.192 ЖК РФ и п.51 ч.1 ст.12 Закона №99-ФЗ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.195 ЖК РФ сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся, в том числе в реестре лицензий субъекта Российской Федерации, сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра, установлены в ст.198 ЖК РФ.

Согласно ч.2 ст.198 ЖК РФ в случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора.

Ч.3 ст.198 ЖК РФ установлено, что орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в ч.2 ст.198 ЖК РФ, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В случае непредставления лицензиатом указанных в ч.2 ст.198 ЖК РФ сведений о прекращении, расторжении договора управления многоквартирным домом в порядке и в сроки, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства, орган государственного жилищного надзора вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации о включении сведений о многоквартирном доме в данный реестр и (или) об исключении из данного реестра таких сведений по результатам внеплановой проверки, основанием для проведения которой является поступление сведений от иного лицензиата в связи с прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом и заключением такого договора управления с иным лицензиатом. Положения ч.3 ст.198 ЖК РФ распространяются также на случаи изменения способа управления многоквартирным домом и представления в связи с этим в орган государственного жилищного надзора сведений, указанных в ч.6 и 7 ст.110, ч.7 и 8 ст.135 ЖК РФ.

Как следует из материалов дела, ООО «Транспортер» обратилось в ГЖИ Самарской области с заявлением о предоставлении лицензии. На основании решения комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами обществу была выдана лицензия от 28.04.2016 №290 (л.д.25).

Согласно пояснениям инспекции сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми должна осуществляться ООО «Транспортер», в систему ГИС ЖКХ и на официальный сайт жилищной инспекции в разделе Лицензирования «Информационный список многоквартирных домов, находящихся в управлении» не вносились ввиду отсутствия таковых.

В соответствии с ч.2 ст.199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является, в том числе отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

На основании ст.201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации. К полномочиям лицензионной комиссии относится принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (п.4 ч.4 ст.201 ЖК РФ).

В связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «Транспортер», Комиссией по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами было принято решение (оформлено протоколом заседания комиссии от 07.08.2018 №42) об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии ООО «Транспортер» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

ГЖИ Самарской области обратилась в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии со ст.4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

В силу ст.9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Согласно ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (ч.3.1 ст.70 АПК РФ).

Ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.

Согласно ч.12 ст.20 Закона №99-ФЗ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Факт отсутствия в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (ООО «Транспортер»), подтверждается сведениями соответствующего реестра и ответчиком не опровергнут.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии оснований для аннулирования выданной обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии со ст.110 АПК РФ и ст.333.21 НК РФ расходы по уплате

государственной пошлины в сумме 6 000 руб. относятся на ООО «Транспортер» и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 102, 110, 167-171, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

заявление удовлетворить.

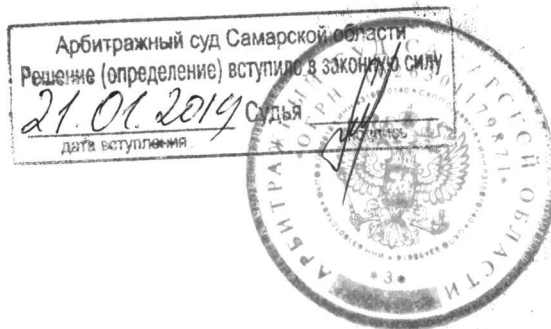
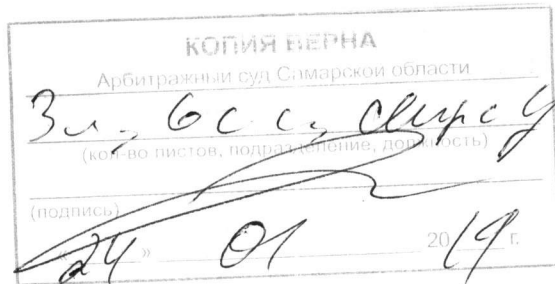
Аннулировать лицензию от 28.04.2016 №290(063000331) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью «Транспортер».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Транспортер» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Самара) с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Е.Н. Некрасова



Самарской области
на _____ листах.
Секретарь судебного заседания
П.А. Скороходова

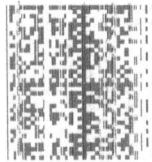
Арбитражный суд Самарской области
443045, г. Самара, ул. Авроры 148

Заказное с простым
уведомлением

Судебное



ПКО ФМ
Отделение
Почтовой связи
Самара 4430120



280119
САМАРА
4430120



Государственная жилищная инспекция
Самарской области

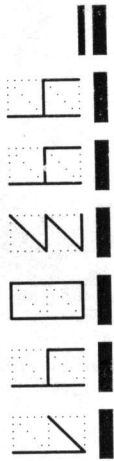
ул. Льва Толстого д. 123,

г. Самара, Самарская область,

Письмо

A55-24714/2018

62



0000 0 0000

