

**Арбитражный суд Пермского края**Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Пермь

09 августа 2018 года

Дело № А50-18898/18

Резолютивная часть решения объявлена 02.08.2018 года.

Полный текст решения изготовлен 09.08.2018 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Вавиловой Н.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Носковой Д.Д., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению инспекции государственного жилищного надзора Пермского края (ИГЖН ПК, ОГРН 1035900084054, ИНН 5902292939)

к обществу с ограниченной ответственностью "НОВОДОМ" (ООО "НОВОДОМ", ОГРН 1155958083918, ИНН 5906131668)

об аннулировании лицензии,

при участии:

от истца – Костерина Е.В., предъявлено удостоверение, доверенность от 06.06.2018,

установил:

Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края (далее – истец, Инспекция) обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной ООО "НОВОДОМ", на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В судебном заседании истец на заявленных требованиях настаивал, доводы, изложенные в исковом заявлении, поддержал.

От ответчика поступил отзыв на заявление, в котором он указал, что не возражает против заявленных истцом требований.

Представитель ответчика в суд не явился, о рассмотрении искового заявления участник процесса извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте в сети Интернет, что в силу ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие.

Исследовав материалы, заслушав представителя истца, арбитражный суд установил следующее.

ООО "НОВОДОМ" имеет лицензию № 059-000409 от 05.02.2016, серия Л059 № 000566, на право осуществления предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирными домами, выданную Инспекцией на бессрочный срок.



КОПИЯ

2

Решением Арбитражного суда Пермского края от 30.03.2018 по делу № А50-42458/2017 ООО "НОВОДОМ" признано несостоятельным (банкротом). Указанное решение вступило в законную силу.

На основании приказа Инспекции от 21 мая 2018 г. № СЭД-45-14-01-157, в соответствии с частью 5.4 статьи 198 ЖК РФ, из реестра лицензий Пермского края исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которым осуществляло ООО "НОВОДОМ".

30 мая 2018 г. Лицензионной комиссией Пермского края на основании части 2 статьи 199 ЖК РФ принято решение (протокол) № 70 об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной ООО "НОВОДОМ" лицензии.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд полагает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В силу п. 51 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии со статьями 201 ЖК РФ и в целях проведения мероприятий по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Пермском крае указом Губернатора Пермского края от 2 декабря 2014 г. № 208 создана Лицензионная комиссия Пермского края по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами. Данным указом также утверждены Положение о Лицензионной комиссии Пермского края (далее – Лицензионная комиссия Пермского края) и ее состав.

К полномочиям лицензионной комиссии относится, среди прочего, принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (пункт 4 части 1 статьи 201 ЖК РФ).

Согласно Положению об Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края, утвержденному постановлением Правительства Пермского края от 1 сентября 2014 г. № 913-п (далее – Положение № 913-п), Инспекция является уполномоченным органом исполнительной власти Пермского края, осуществляющим лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензионный контроль.

На основании части 1 статьи 195, части 3 статьи 198 ЖК РФ, пункта 3.2.8 Положения № 913-п Инспекция осуществляет ведение реестра лицензий Пермского края.

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра установлены статьей 198 ЖК РФ.

В соответствии с частью 5.4 статьи 198 ЖК РФ в случае вступления в



законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (ч.2 ст.199 ЖК РФ).

Из материалов дела судом установлено, что ООО "НОВОДОМ" имеет лицензию № 059-000409 от 05.02.2016, серия Л059 № 000566, на право осуществления предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирными домами, выданную Инспекцией на бессрочный срок (л.д.25).

Решением Арбитражного суда Пермского края от 30.03.2018 по делу № А50-42458/2017 ООО "НОВОДОМ" признано несостоятельным (банкротом). Указанное решение вступило в законную силу (л.д.16).

На основании приказа Инспекции от 21 мая 2018 г. № СЭД-45-14-01-157 из реестра лицензий Пермского края исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которым осуществляло ООО "НОВОДОМ" (л.д.14).

Письмом от 29 мая 2018 г. № СЭД-45-06-09-68 Инспекция в соответствии со статьей 197 ЖК РФ проинформировала Департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Перми об исключении сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло ООО "НОВОДОМ" (л.д.15).

В соответствии с ч. 12 ст. 20 Закона № 99-ФЗ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Такое полномочие лицензирующего органа по обращению в суд с требованием об аннулировании лицензии предусмотрено также частью 12 статьи 20 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", пунктом 3.2.12 Положения № 913-п.



В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 № 15211/08, такая мера, как аннулирование лицензии по своей правовой природе является административно-правовой санкцией, должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобному виду меры юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как не дает возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц; наличие формальных признаков нарушения не может служить достаточным основанием для принятия судом решения об аннулировании лицензии.

На основании изложенного, поскольку сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которым осуществляло ООО "НОВОДОМ", из реестра лицензий Пермского края Инспекцией исключены правомерно, имеются предусмотренные ст.ст. 198, 199 ЖК РФ основания для аннулирования лицензии, выданной ответчику на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

При указанных обстоятельствах, заявленные требования подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Принимая во внимание, что в силу пп. 1.1 п. 1 ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации истец освобожден от уплаты государственной пошлины, она подлежит взысканию в доход федерального бюджета в размере 6000 руб. (п.3 ч.1 ст.333.40 НК РФ).

Руководствуясь ст.ст. 110, 112, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Аннулировать выданную обществу с ограниченной ответственностью "НОВОДОМ" (ОГРН 1155958083918, ИНН 5906131668) лицензию № 059-000409 от 05.02.2016, серия Л059 № 000566, на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "НОВОДОМ" (ОГРН 1155958083918, ИНН 5906131668) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления в полном объеме через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА
СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

ПОДПИСЬ
КОЛИЧЕСТВО ЛИСТОВ

2018 ГОДА

Н.В. Вавилова



Пронумеровано,
листов