

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва  
26 апреля 2019 г.

Дело № А40-23396/2019-147-197

Резолютивная часть решения оглашена 24.04.2019 г.

Решение в полном объеме изготовлено 26.04.2019 г.

Председательствующего судьи: Дейна Н.В.

протокол вел секретарь судебного заседания Демина Е.А.

Рассматривает в судебном заседании дело по заявлению Мосжилинспекции (ОГРН 1027700066140, ИНН 7702051094, дата регистрации 26.07.2002, 129090, Москва, Проспект Мира, д. 19)

к ООО «УправДом24» (адрес 119034, г. Москва, ул. Льва Толстого, д. 2/22, стр. 6, офис 33, ОГРН: 1177746179544, Дата присвоения ОГРН: 22.02.2017, ИНН: 7704393953)

об аннулировании лицензии от 28.04.2017 № 77001128 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве

с участием

от заявителя – Устинов С.Л. (паспорт, доверенность № 351-и от 17.12.2018 г.)

от ответчика – Летягин С.В. (паспорт, руководитель), Корякин О.И. (паспорт, доверенность № 1 от 18.04.2019 г.)

суд

## УСТАНОВИЛ:

Требования заявлены Мосжилинспекцией к ООО «УправДом24» об аннулировании лицензии от 28.04.2017г. № 77001128.

Стороны явились, представлены пояснения в письменном виде.

Из материалов дела следует, что на дату истечения срока, шести месяцев с даты предоставления лицензии, организация ответчика обращалась к заявителю о внесении в реестр сведений в связи с заключением Договора управления от 17.12.2018г.

До рассмотрения заявления по существу, заявитель обратился в суд с заявлением об аннулировании лицензии от 04.02.2019г.

В материалы дела представлены доказательства внесения сведений в реестр по управлению дома об иной организации.

В свою очередь управляющая организация представила доказательства оспаривания решения собрания в суде общей юрисдикции.

Кроме того, ответчик пояснил, что будет обжаловать отказ Мосжилинспекции по внесению изменений в реестр от 18.02.2019г.

Суд, проанализировав доказательства по делу, приходит к выводу, что оснований для аннулирования лицензии нет. На дату обращения Мосжилинспекции в суд, рассматривалось заявление ответчика о заключении договора на управление. На дату

рассмотрения спора в суде, организация ответчика оспаривает в суде собрание на основании которого в реестр внесены сведения о другой управляющей организации.

Кроме того, не истек срок обжалования отказа заявителя от 18.02.2019 № 4262-РЛ.

При таких обстоятельствах, учитывая судебные споры, суд считает требования не подлежащими удовлетворению по представленным сторонами доказательствам.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170, 176, 188 АПК РФ, арбитражный суд первой инстанции

**РЕШИЛ:**

Требования Мосжилинспекции к ООО «УправДом24» об аннулировании лицензии от 28.04.17 № 77001128 – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

**СУДЬЯ**

**Н.В. Дейна**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 29.03.2019 10:53:28  
Кому выдана Дейна Наталия Васильевна