



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

03 сентября 2019 года

город Вологда

Дело № А13-13480/2019

Резолютивная часть решения объявлена 27 августа 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 03 сентября 2019 года

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Парфенюка А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Хромцовой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Вологодской области к обществу с ограниченной ответственностью Управляющей компании «Уют» об аннулировании лицензии от 07.05.2015 № 035-000079,

при участии от заявителя – Мухиной С.А. по доверенности от 09.01.2019,

у с т а н о в и л:

Государственная жилищная инспекция Вологодской области (далее – Инспекция) обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью Управляющей компании «Уют» (далее – общество, ООО УК «Уют») об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 07.05.2015 № 035-000079.

Представитель Инспекции в судебном заседании уточнил основание заявления, указав, что общество признано банкротом, в связи с чем, у общества отсутствуют правовые основания для размещения в реестре лицензий области сведений о многоквартирных домах деятельность по управлению которыми она осуществляет.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

В связи с чем, заявленное Инспекцией ходатайство подлежит удовлетворению, а уточнение основания заявления принимается судом в порядке статьи 49 АПК РФ.

Общество, конкурсный управляющий ООО УК «Уют» Осипов Борис Сергеевич (далее – Осипов Б.С.) о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, представителей не направили.

В отзыве на заявление конкурсный управляющий общества Осипов Б.С. не возражал в удовлетворении требований Инспекции.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 136, 137, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей ООО УК «Уют», конкурсного управляющего общества Осипов Б.С.

Исследовав письменные доказательства по делу, заслушав пояснения представителя Инспекции, арбитражный суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Как видно из материалов дела, ООО УК «Уют» 07.05.2015 выдана лицензия на осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 035-000079 (далее – лицензия).

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 20.08.2018 по делу № А13-17596/2017 общество признано (несостоятельным) банкротом, открыто конкурсное производство на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Осипов Б.С.

Согласно выписке из реестра лицензий Вологодской области на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (по состоянию на 27.08.2019) сведения о многоквартирных домах, в отношении которых общество осуществляло деятельность по управлению, исключены из реестра лицензий области.

Лицензионной комиссией области принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной ООО УК «Уют».

Инспекция на основании решения лицензионной комиссии обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Федерального закона № 99-ФЗ лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим

органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности – вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Лицензия предоставляется без ограничения срока ее действия и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам.

В случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению (часть 5.4 статьи 198 ЖК РФ).

Положениями статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации определена последовательность действий аннулирования лицензии по решению суда.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Вологодской области от 20.08.2018 по делу № А13-17596/2017 общество признано (несостоятельным) банкротом. Процедура, установленная ЖК РФ для аннулирования лицензии, Инспекцией соблюдена: сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых общество осуществляло деятельность по управлению, исключены из реестра лицензий области.

Суд полагает, что признание общества банкротом и исключение из реестра сведений о многоквартирных домах, в отношении которых общество осуществляло деятельность по управлению, свидетельствует об отсутствии у ООО УК «Уют» возможности дальнейшего осуществления лицензионной деятельности и наличие оснований для аннулирования лицензии от 07.05.2015 № 035-000079.

При таких обстоятельствах, требования Инспекции об аннулировании лицензии от 07.05.2015 № 035-000079, выданной обществу на осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, подлежат удовлетворению.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации заявитель освобожден от уплаты государственной пошлины. Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с общества.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

требования Государственной жилищной инспекции Вологодской области (ОГРН 1033500076609; место нахождения: город Вологда) к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Уют» (ОГРН 1103528005020; ИНН 3528167356; место нахождения: Вологодская область, город Череповец, улица Красная, дом 1, квартира 49) удовлетворить.

Аннулировать лицензию от 07.05.2015 № 035-000079 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Государственной жилищной инспекцией Вологодской области обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Уют».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Уют» (ОГРН 1103528005020; ИНН 3528167356; место нахождения: Вологодская область, город Череповец, улица Красная, дом 1, квартира 49) в федеральный бюджет (код 18210801000011000110) государственную пошлину в сумме 6000 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего для после дня его принятия.

Судья



А.В. Парфенюк

