



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОПИЯ

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

Дело № А43-47599/2018

г. Нижний Новгород

29 декабря 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 25 декабря 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 29 декабря 2018 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Вершининой Екатерины Игоревны (шифр 56-399), при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Жуковой А.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Государственной жилищной инспекции Нижегородской области об аннулировании лицензии от 06 августа 2015 года № 318 (бланк: серия 052 №000336) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленную муниципальному унитарному предприятию "Комфорт", п. Ильино, Володарский район, Нижегородская область (ИНН 5214011288, ОГРН 1125249006101) государственной жилищной инспекцией Нижегородской области

при участии представителей сторон:

от заявителя: Плетос И.А. (доверенность от 09.01.2018),

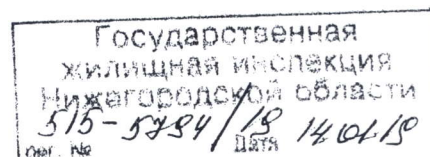
от ответчика: не явился, извещен,

установил: в Арбитражный суд Нижегородской области обратилась Государственная жилищная инспекция Нижегородской области с заявлением об аннулировании лицензии от 06 августа 2015 года № 318 (бланк: серия 052 №000336) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной муниципальному унитарному предприятию "Комфорт" (далее – предприятие, ответчик) по основаниям, подробно изложенным в заявлении.

Представитель Инспекции в судебном заседании поддержал заявленное требование и доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился. Конкурсный управляющий предприятия направил ходатайство о рассмотрении дела по существу в его отсутствие и в отсутствие его представителя. Решение оставил на усмотрение суда.

Предварительное судебное заседание проведено в отсутствие представителя ответчика с учетом положений статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.



После проведения предварительного судебного заседания суд, учитывая, что имеющихся в деле материалов достаточно для рассмотрения дела по существу, и принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в пункте 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65, с учетом мнения заявителя, открыл судебное заседание в первой инстанции в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом стороны определением от 30.11.2018 уведомлены о возможности открытия судебного заседания в первой инстанции в случае отсутствия возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, которые в суд не поступали. В направленном в суд ходатайстве конкурсный управляющий ответчика просит вынести решение по делу.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика при его надлежащем извещении.

Изучив материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, судом установлены следующие обстоятельства.

06 августа 2015 года МУП «Комфорт» предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №318 (бланк: серия 052 №000336), о чем в реестр лицензий Нижегородской области внесены соответствующие сведения.

Согласно реестру лицензий в 2017 году предприятие осуществляло управление многоквартирными домами по адресам: Нижегородская область, Володарский район. п. Ильино, ул. Советская д. 30, 34, 37, 8, ул. Комсомольская д. 1, 2, 3, 4, ул. Лесная д. 24, 25А, ул. Луговая д. 1А, 2А, 3А, п.Ильина Гора, ул. Совхозная д. 3, 4, п. Мячково, ул. Советская д. 1, 2. Общая площадь домов составляет 17 232,15 кв.м.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Нижегородской области от 17.03.2016 по делу № А43-22189/2015 МУП «Комфорт» признано несостоятельным (банкротом).

На основании изложенного государственная жилищная инспекция Нижегородской области приняла решения об исключении из Реестра лицензий сведений об управлении вышеуказанными домами обществом (приказ Инспекции №515-14-25-1458-18 от 29.10.2018).

Площадь исключенных из Реестра лицензий многоквартирных домов составила 100,00% от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение 2017 года.

07.11.2018 лицензионной комиссией Нижегородской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории Нижегородской области, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии от 06 августа 2015 года № 318 (бланк: серия 052 №000336) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной МУП «Комфорт», что зафиксировано в протоколе заседания Комиссии №61.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон N 99-ФЗ)



лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля (часть 3 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам (часть 4 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в системе. Состав указанных сведений, подлежащих размещению в системе, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению (часть 5.4 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии



Частью 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат

При этом частью 1 статьи 197 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что орган местного самоуправления муниципального образования, на территории которого лицензиат осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами, собственники помещений в многоквартирном доме, деятельность по управлению которым осуществляет лицензиат, ресурсоснабжающие организации, с которыми лицензиатом заключены договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, иные заинтересованные лица должны быть проинформированы о наличии оснований:

- для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации,
- о принятии решения об исключении сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации,
- о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии,
- о вступившем в законную силу решении суда об аннулировании лицензии,
- о внесении соответствующей записи в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 197 Жилищного кодекса Российской Федерации порядок и сроки информирования об обстоятельствах, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, а также лица, ответственные за соблюдение требований об информировании, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации в течение двух месяцев со дня надлежащего информирования в установленном статьей 197 настоящего Кодекса порядке собственников помещений в многоквартирном доме о наличии оснований для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации указанные собственники вправе принять на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме решение о продолжении осуществления лицензиатом деятельности по управлению многоквартирным домом.

Как следует из материалов дела, 06.08.2015 МУП «Комфорт» предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №318 (серия 052 №000336), о чем в реестр лицензий Нижегородской области внесены соответствующие сведения.



Согласно реестру лицензий в 2017 году Общество осуществляло управление многоквартирными домами, общая площадь которых составляет 17 232,15 кв.м.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 17.03.2016 по делу № А43-22189/2015, вступившим в законную силу, МУП «Комфорт» признано несостоятельным (банкротом).

В связи с указанным обстоятельством в соответствии с частью 5.4 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации приказом Инспекции №515-14-25-1458-18 от 29.10.2018 внесены изменения в реестр лицензий Нижегородской области в части исключения из перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет МУП «Комфорт» сведений о 17 многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области Володарского района п.Ильино, п.Ильина Гора, п.Мячково, общая площадь которых составила 17 232,15 кв.м., то есть 100,00% от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение 2017 года.

В соответствии со статьей 197 Жилищного кодекса Российской Федерации, Правилами информирования о возникновении отдельных оснований прекращения деятельности по управлению многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28 марта 2015 года N 289, Инспекция проинформировала администрацию Володарского муниципального района Нижегородской области о наличии вышеуказанных обстоятельств письмом от 29.10.2018 №515-14-11-2157/18.

Письмом от 29.10.2018 №515-14-25-2156/18 государственная жилищная инспекция Нижегородской области проинформировала предприятие о принятии решения об исключении в реестре лицензий Нижегородской области из перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которых осуществляет МУП «Комфорт», сведений о вышеуказанных 17 многоквартирных домах, а также о направлении в лицензионную комиссию Нижегородской области письма о рассмотрении вопроса о принятии решения об обращении Инспекцией в суд с заявлением об аннулировании лицензии предприятия.

Доказательств принятия на общем собрании собственников помещений решений о продолжении осуществления ответчиком деятельности по управлению многоквартирными домами предприятием в Инспекцию не представлено.

Не представлено таких доказательств и в материалы настоящего дела.

На проводимом 07.11.2018 заседании лицензионной комиссии Нижегородской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории Нижегородской области, принято решение о направлении Инспекцией в суд заявления об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами МУП «Комфорт» (протокол №61).

На основании данного решения Инспекция 26.11.2018 обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии от 06 августа 2015 года № 318 (бланк: серия 052 №000336) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной МУП «Комфорт», поскольку общая площадь помещений



исключенных из реестра лицензий многоквартирных составляет более пятнадцати процентов (100,00%) от общей площади помещений всех домов, управляемых предприятием в 2017 году.

Приказ Инспекции №515-14-25-1458-18 от 29.10.2018 о внесении изменения в реестр лицензий Нижегородской области, решение лицензионной комиссии от 07.11.2018 предприятием в установленном порядке не оспорены. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии предусмотренных частями 1, 2 статьи 199, частью 5.4 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации оснований для аннулирования лицензии МУП «Комфорт» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. В связи с чем заявленное Инспекцией требование подлежит удовлетворению, а лицензия от 06 августа 2015 года № 318 (бланк: серия 052 №000336) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданная МУП «Комфорт» (ИНН 5214011288), подлежит аннулированию.

В соответствии с частью 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 4 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина в размере 6000 рублей подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 180-182, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

заявление государственной жилищной инспекции Нижегородской области удовлетворить.

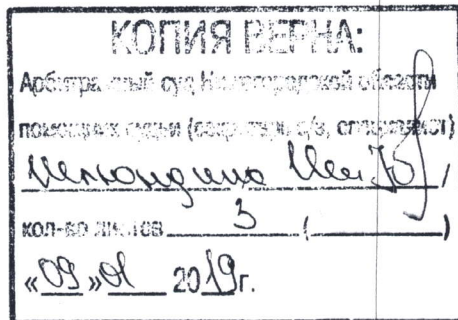
Аннулировать лицензию от 06 августа 2015 года №318 (бланк серия 052 №000336) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную муниципальному унитарному предприятию «Комфорт» Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области, п. Ильино, Володарский район, Нижегородская область (ИНН 5214011288, ОГРН 1125249006101).

Взыскать с муниципального унитарного предприятия «Комфорт» Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области, п. Ильино, Володарский район, Нижегородская область (ИНН 5214011288, ОГРН 1125249006101) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 рублей.

Исполнительный лист выдать по вступлению решения в законную силу.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня принятия и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в месячный срок со дня принятия решения.

Судья



Е.И. Вершинина

На дату выдачи настоящей копии  
судебный акт не вступил в законную силу