

КОПИЯ



Арбитражный суд Краснодарского края
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

Дело № А32-4008/2019

г. Краснодар

«29» апреля 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 апреля 2019 года
Полный текст решения изготовлен 29 апреля 2019 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Лукки Алины Александровны, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Зекох З.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург к обществу с ограниченной ответственностью «Строй Проект Сервис», г. Сочи (ОГРН: 1172375091437, ИНН: 2319064443) об аннулировании лицензии от 16.02.2018 №78-000543 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

при участии в заседании:
от истца: не явился, извещен;
от ответчика: не явился, извещен;

ГОС.ЖИЛ.ИНСПЕКЦИЯ
№ 08-11-3264/19-3-0
от 07.05.2020



УСТАНОВИЛ:

Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга обратилась в арбитражный суд с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Строй Проект Сервис» об аннулировании лицензии от 16.02.2018 №78-000543 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте слушания дела, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте слушания дела, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыв на заявление не направил.

Изучив материалы дела, заслушав доводы заявителя, суд установил следующее.

Обществу с ограниченной ответственностью «Строй Проект Сервис» предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 16.02.2018 №78-000543.

Согласно акту исследования информации Инспекции от 19.11.2018 по состоянию на 19.11.2018 информация о заключении лицензиатом договоров управления многоквартирным домом с собственниками помещений в период с 11.01.2018 по 19.11.2018 в Инспекцию не поступало. Заявлений от Общества о внесении изменений в реестр в связи с заключением договора управления с собственниками помещений дома на рассмотрении в Инспекции не имеется.

В течение шести месяцев с 11.01.2018 по 19.11.2018 и вплоть до обращения в суд с настоящим иском заявлением сведения о многоквартирных домах в управлении Общества в реестре лицензий отсутствовали, что подтверждается актом от 19.11.2018 и сведениями реестра лицензий, опубликованного на сайте Инспекции в сети Интернет по адресу <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/inspekciia> в разделе «лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» - «реестры, типовые формы заявлений».

Протоколом заседания Лицензионной комиссии Санкт-Петербурга по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.11.2018 № 14 зафиксировано принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной Обществу лицензии.

Учитывая изложенное, Инспекцией установлено наличие законных оснований, предусмотренных частью 2 статьи 199 ЖК РФ для аннулирования выданной Обществу 16.02.2018 лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 78-000543.

Полагая, что обществом допущено нарушение лицензионных условий деятельности, Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга на основании решения Лицензионной комиссии Санкт-Петербурга обратилась в суд с настоящим иском заявлением.

Исследовав письменные материалы по делу, оценив доказательства и доводы, приведенные в обоснование своих требований и возражений, суд приходит к выводу, что требования заявителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, частям 2 и 3 статьи 201 АПК РФ для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов и их должностных лиц необходимо наличие в совокупности двух условий: несоответствия оспариваемого ненормативного правового акта, решений и действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно статье 65 АПК РФ заявитель не освобожден от обязанности подтвердить нарушение своих прав и законных интересов оспариваемыми ненормативными правовыми актами, решениями, действиями (бездействием) государственных органов и их должностных лиц.

В соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. Осуществление лицензирования отдельных видов деятельности в иных целях не допускается.

Понятия лицензии и лицензируемого вида деятельности даны в статье 3 Закона № 99-ФЗ.

Лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа (пункт 2);

лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности (пункт 3);

лицензиат - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие лицензию (пункт 6);

лицензионные требования - совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования (пункт 7).

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Положениями статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации определена следующая последовательность действий аннулирования лицензии по решению суда:

1. Исключение органом жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирном (многоквартирных) доме (домах) по основаниям, указанным в части 5 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации.

2. Установление факта исключения из реестра лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирном (многоквартирных) доме (домах), общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

3. Рассмотрение лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (наличие указанных выше условий).

4. Подача органом государственного жилищного надзора в суд заявления об аннулировании лицензии на основании решения лицензионной комиссии.

5. Принятие судом решения об аннулировании лицензии.

6. Прекращение действия лицензии со дня внесения соответствующих записей в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

По данным Реестра лицензий в период с 22 апреля 2015 года по 11 июля 2018 года сведения об управлении многоквартирными домами ООО «Управляющая компания «Регион» не вносились, с соответствующим заявлением общество не обращалось.

При этом частью 1 статьи 197 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что орган местного самоуправления муниципального образования, на территории которого лицензиат осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами, собственники помещений в многоквартирном доме, деятельность по управлению которым осуществляет лицензиат, ресурсоснабжающие организации, с которыми лицензиатом заключены договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, иные заинтересованные лица должны быть проинформированы о наличии оснований:

- для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации,
- о принятии решения об исключении сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации,
- о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии,
- о вступившем в законную силу решении суда об аннулировании лицензии,
- о внесении соответствующей записи в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 197 Жилищного кодекса Российской Федерации порядок и сроки информирования об обстоятельствах, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, а также лица, ответственные за соблюдение требований об информировании, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Частью 6 статьи 198 ЖК РФ установлено, что исключение сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации является основанием для прекращения лицензиатом деятельности по управлению таким домом в порядке, установленном статьей 200 настоящего Кодекса.

С даты исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации лицензиат не вправе осуществлять деятельность по управлению таким многоквартирным домом, в том числе начислять и взимать плату за жилое помещение и коммунальные услуги, выставлять платежные документы потребителям, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 200 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 указанной статьи основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в части 5 – 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

С учетом изложенного, Лицензионной комиссией Санкт-Петербурга принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии от 16.02.2018 №78-000543, предоставленной Ответчику, что подтверждается протоколом заседания Лицензионной комиссии Санкт-Петербурга от 30.11.2018 №14.

Лицензионная комиссия, принимая решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии также исходила из того, что применение к лицензиату такой исключительной меры как аннулирование лицензии вызвано необходимостью защиты прав и законных интересов собственников помещений многоквартирных домов, то есть лиц, в интересах которых осуществляется управление многоквартирным домом (как состоявшихся, так и потенциальных), а также сохранности жилищного фонда независимо от формы собственности, обеспечиваемой государством и непосредственно затрагивающей интересы последнего.

Доказательства принятия решения от 30.11.2018 незаконным составом, в установленном, в том числе судебном порядке, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, по состоянию на дату обращения инспекции в суд – 28.01.2019, и на дату рассмотрения иска судом – 29.04.2019, предусмотренный ч. 2 ст. 199 ЖК РФ шестимесячный срок истек.

ООО «Строй Проект Сервис» по состоянию на дату принятия судом решения, не заявило намерения

осуществлять лицензируемую деятельность. Управляемые данным лицом дома не были зарегистрированы в реестре лицензий.

Лицензия является правом на осуществление определенного вида деятельности, которое государство предоставляет организации. Однако реализация этого права обусловлена соблюдением соответствующих особых требований.

В данном случае наличие у ответчика, лицензии не гарантирует потребителям надлежащее качество оказываемых лицензиатом услуг, в результате чего создаются условия, при которых потребитель, ознакомившись с информацией о наличии у исполнителя лицензии, может быть введен в заблуждение относительно действительного качества обслуживания.

В связи с чем, применение такой принудительной меры как аннулирование лицензии будет способствовать защите прав и законных интересов потребителей, обеспечению сохранности жилого фонда.

В пункте 20 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дела об административных правонарушениях» разъяснено, что аннулирование лицензии, не являясь административным наказанием, вместе с тем представляет собой специальную принудительную меру, которая подлежит применению в тех случаях, когда это вызывается необходимостью защиты конституционных прав и свобод, а также прав и законных интересов других лиц.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что имеются основания для удовлетворения заявления Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга об аннулировании лицензии от 16.02.2018 №78-000543 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, представленную обществу с ограниченной ответственностью «Строй Проект Сервис», г. Сочи (ОГРН: 1172375091437, ИНН: 2319064443).

В порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина в доход федерального бюджета по данному делу подлежит взысканию с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь вышеперечисленными нормативными актами, статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Аннулировать лицензию от 16.02.2018 №78-000543 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга обществу с ограниченной ответственностью «Строй Проект Сервис», г. Сочи (ОГРН: 1172375091437, ИНН: 2319064443).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строй Проект Сервис», г. Сочи (ОГРН: 1172375091437, ИНН: 2319064443) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья

А.А. Лукки

Копия верна.

Решение вступило в законную силу 30.05.2019.

Судья



А.А. Лукки

Арбитражный суд Краснодарского края
Прошито и пронумеровано и скреплено печатью
на 3 листах

Судья
А.А. Лукин

