

ГАРФ фонд 5446,
оп. 150, дело 704.

Уважаемый Николай Иванович!

7 8
23.02.85

Развернувшаяся в стране беспрецедентная кампания против развития водных мелиораций, подогреваемая определенной частью ученых и писателей, вынудила меня обратиться к Вам с этим письмом.

Я являюсь мелиоратором в третьем поколении. Мой дед, отец и мать посвятили свою жизнь развитию орошения в наиболее засушливых районах нашей страны в Калмыкии, Ставрополье, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Чечено-Ингушетии, Краснодарском крае, Ростовской области, в Поволжье, где они этими работами занимались в дореволюционный период и наиболее активно в годы Советской Власти. Они были зачинателями развития рисоводства в Краснодарском крае, отец участвовал в строительстве Невинномысского канала, ряда других мелиоративных строек, и дед, и отец были крупными учеными в области оросительных мелиораций и орошаемого земледелия, подготовили целую плеяду мелиораторов, работающих в различных уголках нашей страны.

За годы Советской власти в нашей стране благодаря усилиям Коммунистической партии и всего народа создан клин мелиорируемых земель, составляющий 12% площади пашни, с которого ежегодно собирается более 30% продукции растениеводства. Сейчас просто невозможно себе представить наше сельскохозяйственное производство без наличия мелиорированных земель, ибо с них собираем 100% хлопка и риса, 74% овощей, 41% фруктов, 35% зерна кукурузы и других сельскохозяйственных культур. Мелиорированные земли вносят серьезный вклад в стабилизацию сельскохозяйственного производства, являются самым действенным средством борьбы с засухой.

Я далек от мысли, что у нас в стране с мелиорацией земель все обстоит благополучно. К большому сожалению период застоя и командно-административных методов руководства оказал свое отрицательное воздействие на развитие мелиораций в различных регионах страны, их качественную и количественную стороны, в результате чего возникли экологические проблемы в бассейне Аральского моря, в низовьях Волги, на Юге Украины. Однако все это не должно ставить под сомнение целесообразность и народнохозяйственную эффективность развития водных мелиораций в стране.

Природно-климатические условия нашей страны таковы, что без увеличения мелиоративного клина до величины 20-25% от площади пашни нам не удастся в должной мере стабилизировать сельскохозяйственное производство и решить продовольственную проблему на уровне 2005-2010 годов.

В настоящее время под флагом предвыборной кампании в Верховный совет народных депутатов организован поход против "Великих строек Инвводхоза" и в первую очередь таких каналов как "Волго-Дон" и другие, которые объявляются научно необоснованными, экономически не эффективными и экологически неприемлемыми. Строительство только этих объектов позволяет в наиболее засушливых южных районах Европейской части СССР на уровне 2005-2010 годов обеспечить прирост орошаемых земель в размере 1,5-2,0 млн. гектаров, а значит увеличить их продуктивность в 2-3 раза. Закрытие этих строек практически полностью исключает возможность развития орошения в данном регионе.

Прекращение работ, связанных с забором Дунайской воды предопределяет замораживание развития орошения на юге Украины. В настоящее время европейские государства, расположенные в бассейне реки Дунай, резко интенсифицировали работы по использованию для орошения стока этой реки, в результате чего через 10-15 лет лимит стока р. Дунай, предназначенный для СССР, будет использован другими странами и наша страна будет лишена возможности вообще использовать Дунайскую воду. Сейчас качество дунайской воды соответствует ГОСТу и практически ничем не отличается от качества воды таких рек как Волга, Днепр и др. Сегодня дунайской водой орошается 5,0 млн. га, из них лишь 150 тыс. га в СССР, в то же время значительное количество сельскохозяйственной продукции, выращенной с использованием этой воды мы закупаем.

Возникшая опасность замораживания развития водных мелиораций в нашей стране наиболее остро скажется на развитии экономики страны через 10-15 лет. Если же на территории страны будет засушливый период, такая возможность является реальной, то это отрицательное воздействие проявится значительно раньше и острее.

Волнует также то, что под знаком перестройки, на основе сформированного необъективными данными искаженного общественного мнения может быть допущена серьезная ошибка в виде расформирования отрасли водное хозяйство.

Бесспорным является то, что назрела острая необходимость в коренном улучшении управления водным хозяйством страны. Реконструкцию управления, видимо, следует осуществить совместно с намечающейся реорганизацией управления агропромышленным комплексом - одного из самых крупных потребителей воды.

Следует отметить, что в водном хозяйстве страны в настоящее время

пожилось тревожное положение, связанное с тем, что водные ресурсы южного склона страны, а это бассейны Черного, Азовского, Каспийского, Аральского морей, практически исчерпаны, а потребность в воде продолжает расти.

Для комплексного решения проблем, связанных с водным хозяйством, должна быть разработана и планомерно осуществляться "Долговременная программа водообеспечения страны", являющаяся основой развития как промышленного, так и сельскохозяйственного потенциала страны.

В водохозяйственной сфере деятельности нашего общества целесообразно иметь единый орган управления, наделенный правами эксплуатации, распределения, планирования, финансирования, учета и контроля за состоянием использования и охраны водных ресурсов. Этот единый водохозяйственный орган должен иметь целостную хозяйственную структуру и действовать на основе хозрасчета, базирующегося на взимании с потребителей платы за воду. Только такой подход обеспечит оптимальное сочетание интересов и решение водохозяйственных, экономических и экологических проблем. Только за счет оптимизации управления водораспределением потребление пресной воды может быть сокращено на 15-20% на территории европейской части страны, где дефицит воды наиболее ощутим.

Орган управления водным хозяйством должен также выполнять функции подрядчика и по заказам хозяйств и при их непосредственном контроле осуществлять проектирование и строительство мелиоративных объектов под ключ.

Новый орган (возможно Государственный комитет) должен быть независимым, межотраслевым, поскольку он должен обеспечивать водой все народное хозяйство и в связи с этим подчиняться непосредственно Совету министров СССР.

При создании нового органа управления водным хозяйством страны встретятся трудности методологического и хозяйственного подряда, однако они не будут непреодолимыми.

Такая форма взаимоотношений резко повысит как качество мелиоративного строительства, так и эффективность освоения и использования мелиорированных земель.

Академик ВАСХНИЛ

Б.Б.Шумаков

Исх. № I/675
от 23.02.89г.