

Государственная комиссия Совета  
министров СССР по экономической  
реформе

④/4408

66

16.10.89 №01-01/89-4

Предложения по уточнению тезисов к Всесоюзной научно-практической конференции

Министерство финансов СССР рассмотрело проект Концепции первоочередных и долговременных мер по развитию экономической реформы, которую предполагается обсудить на Всесоюзной научно-практической конференции (30.10. - 01.11.1989).

В целом обозначенная в Концепции цель реформы, основные аспекты оценки альтернативных ее вариантов и приоритетные направления (элементы) ее развития на вызывают возражений.

В то же время отдельные тезисы и формулировки целесообразно уточнить.

Даже имея в виду необходимость некоторого обострения подачи материала, поскольку он должен стать основой дискуссии, лучше избежать формулировок типа "последовательное разгосударствление" (стр.3,27), "государственная собственность по самой природе..." (стр.4) и т.п.

Уже сегодня активно муссируемая частью печати тема негативного отношения практически ко всем деяниям государства вызвала у значительной части общества недоверие к любым возможным решениям, принятым на государственном уровне, противопоставление аппарата трудящимся.

Это касается и отношения к некоторым конкретным мероприятиям и явлениям, которые пусть не всегда объективно связываются с реформой.

Вполне достаточно остановиться на развиваемом положении о многообразии форм собственности, их равенстве и экономическом соревновании, не прибегая к "крайним" формулировкам.

Тем более, что далее упоминается о новых формах хозяйственной деятельности в рамках государственной формы собственности, а также сохранении жесткого централизованного управления рядом отраслей. Государственная собственность так же, как, очевидно, предлагается авторами, будет являться важной частью акционерной собственности, предполагается "прямое управление" частью предприятий, природных ресурсов и имущества (стр.9).

Точно также вынося на обсуждение не авторский доклад, а коллективную концепцию лучше избежать даже такого штампа, как "командно-административная система", или во всяком случае специально оговориться о том, что с развитием политической и экономической реформ, демократизацией управления административные решения принимают принципиально иной характер, основываются на волеизъявлении большинства, выверенных практикой и одобренных трудящимися научных концепциях и т.п.

На стр.3-II развиваются принципиальные положения новой модели хозяйственной системы. Они также, за исключением незначительных редакционных поправок, поддерживаются.

Вместе с тем при формулировании направлений планомерного государственного регулирования экономики упущен вопрос государственных материальных и финансовых резервов.

Возможно предполагается, что резервы необходимы для почти любого из названных направлений. Но это настолько острая и принципиальная проблема, которая до сих пор на деле игнорировалась, что без специального упоминания об этом не обойтись, даже учитывая сегодняшний дефицит.

Оценка пройденного пути. В этом разделе совершенно справедливо указывается на коренную причину нынешних затруднений в развитии реформы - недооценку роли финансов в системе государственного управления.

В этой сфере наблюдаются серьезные деформации вследствие того, что были приняты решения, значительно увеличивающие нагрузку на централизованный фонд финансовых ресурсов - бюджет при одновременном сокращении государственных доходов как по объективным (мировая конъюнктура и консервативная структура экспорта), так и по субъективным причинам. Последствия этих шагов были несвоевременно оценены и принимаемые сейчас меры по сокращению

государственных расходов запоздали, поскольку дезорганизация как в области личного потребления, так и в материальном обеспечении производства уже приняла более чем болезненные масштабы. Эти положения целесообразно так или иначе отразить в Концепции с тем, чтобы пояснить, в чем конкретно заключалось "пренебрежение" к финансам.

Альтернативы на переходный период. Следовало бы несколько уточнить тезис о натурально-вещественных диспропорциях. Здесь все бесспорно, что касается вопросов отставания инфраструктуры. Но к тезису о преобладании сырьевых отраслей надо подойти осторожно.

С одной стороны, действительно такая структура производства неизбежно оказывает негативное влияние на экономические показатели общественного производства. С другой - она следствие растратки ресурсов в других отраслях и необходимости поддержки импорта продовольствия и ряда другой продукции.

Если бы не удалось развить в свое время эти отрасли, уже сейчас мы стояли бы перед фактом "склероза" всего народного хозяйства. Поэтому желательно отразить проблему структуры более сбалансированно.

На стр.18 целесообразно смягчить акценты в подаче альтернативы экономической реформы - в виде полного поворота назад. Не следовало бы поддаваться провоцирующим такую подачу публикациям. Лучше так и сказать: "ошибки, допущенные в ходе реформы, вызвали у части общественности негативное отношение к ряду ее направлений, распространению взглядов на необходимость возврата к лимитированию во всех его формах от цен до снабжения как на единственный путь исправления положения".

На стр.19 предпоследний абзац целесообразно уточнить редакционно. Слово "ограничению роста доходов населения" заменить текстом: "мерами по предотвращению необоснованных показателями производства продукции работ и услуг выплат средств на оплату труда" и далее по тексту.

На стр.31 уточнить предпоследний абзац, более четко сказать, кто может являться держателем акций как представитель государства (банк, минфин - казначейство и т.п.).

Нельзя допустить, чтобы средства фондов развития предприятий были превращены в акции или средство выкупа государственной собственности. Это лишает данную меру экономического смысла с точки зрения решения задач финансового оздоровления.

На выкуп государственной собственности могут быть обращены только средства, предназначенные на потребление. Что касается обращения этих средств на санирование баланса убыточного или неплатежеспособного предприятия или в доход бюджета, то такая мера вполне возможна и обоснованна. Но в этом случае отношения собственности не меняются.

Очень осторожно следовало бы отнестись к введению параллельной валюты, так как эта мера практически привела бы к девальвации имеющихся сбережений, бегству от них и спекуляции. Такая мера может рассматриваться только как крайняя, исключительная и осуществляться после полного сбалансирования бюджета и прекращения эмиссии.

В разделе, связанном с последствием введения налога на прибыль (стр.37-38), надо дать положения, указывающие на то, какие возможности имеются для решения возникающих проблем дифференциации предприятий по уровню денежных фондов в их распоряжении: финансовый рынок и различные формы ассоциаций и концернов, объединяющих финансовые ресурсы.

При освещении мер по совершенствованию цен следует иметь в виду, что при столь серьезных деформациях все-таки не обойтись без централизованного пересмотра, как начального этапа преобразований в этой сфере. Это не значит, что такой пересмотр должен носить "глобальный" характер. Но во всяком случае на цены сырьевых отраслей пересмотр должен быть единовременным. Что касается "скрытых компенсаций", то критические замечания в отношении их принципиально правильны, учитывая прежнюю практику пересмотров цен. Однако проведение пересмотра в период формирования плана и в условиях произвольных нормативов, а налога на прибыль и доходы, более жесткой схемы бюджетного финансирования, создает новую ситуацию.

В приложении (стр.3) следует обратить внимание на примечание: сокращение бюджетного дефицита нельзя связывать с введением налога на прибыль.