

Из стенограммы
Пленума ЦК КПСС

КОПИЯ

декабрь 1987г

РАССЕКРЕЧЕНО

в пределах 22 процентов, а расходы на военные нужды — 40 с лишним процентов. То есть даже прирост дохода в значительной мере должен был поглощаться гонкой вооружений, расходами на военные нужды. Это, конечно, дело тяжелое. Мы видим, как это сказалось на развитии экономики, деформировало ее сильно и, естественно, создало проблемы. От этих крайностей надо освободиться. Но не может быть предметом дискуссии надежная безопасность страны. Не может быть предметом дискуссии то, что мы должны иметь современную, оснащенную новейшим оружием, способную обеспечить эту безопасность армию. Страна должна быть гарантирована. Это правильный подход.

Когда процесс разоружения начал разворачиваться, начали поступать, как говорится, и лишние предложения, вплоть до того, чтобы ликвидировать армию, весь оборонный сектор. Это несерьезно, и можно было бы на это не реагировать, но надо сказать, что пытаются подобные взгляды подбросить общественному мнению, зародить какое-то, так сказать, брожение по отношению к армии, к тем нашим людям, кто обеспечивает оборону. Я думаю, эти крайности мы должны отсекают, переводя работу по вопросам безопасности в нормальное и естественное русло. Обеспечивая гарантию защищенности страны и надежность в этом отношении, не надо впадать ни в какие крайности и ни в какую левизну в этом вопросе.

Нормализация и улучшение отношений с Западом позволяют нам далее расширять масштабы и углублять содержание экономического сотрудничества с капиталистическими странами. Мы все шире выходим на новые формы взаимоотношений, включая в них, как я уже говорил, механизмы кооперации, подходя в ряде случаев к связям интеграционного характера. Это, бесспорно, значительно обогащает наши возможности. Но, разумеется, надо полностью отдавать себе отчет, что использовать их мы сможем только в том случае, если значительно повысим собственную энергию, ответственность и деловитость, будем осваивать новые формы сотрудничества. В ходе последних встреч на высшем уровне, в частности в Великобритании, во Франции, в Финляндии, Италии, мы договорились о том, чтобы, заключая новые соглашения, подписывая контракты, одновременно создавать надежные механизмы контроля за их выполнением. Эти механизмы и с нашей стороны должны работать безукоризненно. Я считаю, что это та проблема, которая у нас еще по-настоящему не отработана и которая вызывает беспокойство и у нас, у правительства, и вызывает беспокойство у западных партнеров.

В целом можно сказать, что наши инициативы на международной арене вернули СССР, его внешней политике всепланетное признание как фактора мира, безопасности и свободы народов. Реалистические подходы к существующим проблемам, учет интересов всех членов мирового сообщества обеспечивают этим инициативам высокую эффективность. Темп и ритм международной жизни во многом связаны с нашей внутренней и внешней политикой. Все это способствует осуществлению перестройки, создает необходимый для ее продвижения вперед международный фон.

В заключение, товарищи, хотел бы сказать вот о чем. Сейчас невероятно ответственный и сложный период в жизни мира, в развитии социализма, нашей страны. Происходят перемены фундаментального значения, создаются институты, которые будут определять, каким быть нашему обществу на десятилетия вперед. Вот мера ответственности КПСС, которая генерирует политику перестройки и объединяет общество, консолидирует его ради достижения этих великих целей.

Нам трудно, мы сталкиваемся с неординарными событиями, ситуациями. Нам часто многое беспокоит. Но, товарищи, такие переломы, такие изменения не могут проходить плавно. Это революционные события, и они осуществляются в революционных формах, сопровождаются ломкой стереотипов, к которым общество привыкло. Это все нелегко дается. Это прежде всего настоящая революция в умах.

Я бы просил членов ЦК, руководителей всех уровней, от которых прежде всего зависит огромная работа по организации великого дела перестройки, сохранять «высоту взгляда» при анализе событий. Если мы с вами будем поддавать под давление текущих событий, отдельных фактов — западникуем, растеряемся. — это передастся всей партии, народу. Нельзя нервничать, как бы трудно ни было. Мы не гарантированы от ошибок, допустили просчеты и в годы перестройки. Но надо действовать так, чтобы этих ошибок было меньше. И каждый практический шаг — а мы вынуждены решать неотложные проблемы, в этом и состоит особенность нашей работы — сверять с долговременными ориентирами, чтобы уверенно продвигаться по избранному пути.

Надеюсь, у нас в Центральном Комитете партии на нынешнем, исключительно важном этапе есть в этом отношении полное взаимопонимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий т. Лигачев. Возможно, нам следует сделать перерыв сейчас, товарищи! Как, Михаил Сергеевич? Перерыв до 12 часов, а затем будет предоставлено слово товарищу Гидаспову.

Горбачев. А доклад Рыжкова?

Лигачев. Виноват... Перерыв до 12 часов.

Председательствующий т. Лигачев. (После перерыва.) Товарищи, я тут совершил некоторую оплошность, забыл о том, что мы ведь сначала должны заслушать доклад Николая Ивановича, а потом начать обсуждение. Я прошу извинить меня. Позвольте предоставить слово для доклада Николаю Ивановичу. А затем слово товарищу Гидаспову.

Рыжков. Товарищи! Политбюро поручило мне проинформировать участников Пленума о докладе правительства второму Съезду народных депутатов «О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана». В повестке дня Съезда этот вопрос — один из ключевых. Его рассмотрение диктуется экономическим положением страны. Общество должно иметь

реальное представление о том, в каком состоянии мы находимся, какие проблемы нужно решать, каким образом и какой ценой.

Обстановка обязывает пойти на крупномасштабные меры, включая весьма болезненные, непопулярные, но тем не менее необходимые, без которых невозможно оздоровить экономику, развязать сложный узел назревших социальных задач. Чтобы осуществить все это с должной решительностью и последовательностью, правительство нуждается в понимании, в поддержке и доверии народа.

Сейчас, как никогда, требуются выверенный безошибочный выбор пути дальнейшего развития и комплекс согласованных между собой программ, позволяющих уверенно двигаться по этому пути, точно знать первоочередные задачи и тактику действий в условиях текущего момента, а также владеть стратегией и работать на перспективу. К выработке именно таких решений мы и стремились.

Доклад правительства разослан. Это дает возможность не пересказывать его, а сосредоточиться на принципиальных положениях.

Отмечу, что программа, изложенная в докладе, охватывает как чрезвычайные, временные меры, так и основные направления, этапы развития экономической реформы и прогнозное видение тринадцатой пятилетки. На ее формирование решающее влияние оказал ряд факторов, имеющих многоплановый характер и различную степень воздействия на сегодняшние и перспективные проблемы, и дальнейшую судьбу страны. Причем все эти факторы концентрируются и активно проявляют себя в органически связанных друг с другом сферах экономического и политического развития общества.

Логика действий по формированию программы оздоровления экономики, как я уже отмечал, требовала четкого анализа проблем и вытекающих отсюда реальных возможностей вывести страну из экономического тупика, в котором она оказалась.

Хочу напомнить, что основные контуры этой работы, одобренные Центральным Комитетом партии, были доложены первому Съезду народных депутатов. За прошедшее время проведена очень серьезная детальная проработка сделанных тогда предложений. Прежде всего еще и еще раз всесторонне оценено состояние экономики, чтобы ясно представлять, с чем мы входим в 1990 год и соответственно будущую пятилетку.

Материалы дают подробную картину на этот счет. Из нее вытекают и те ключевые проблемы, которые должны быть решены. Понятными становятся и причины, в силу которых сложилась нездоровая ситуация. Одни из них порождены негативными, застарелыми процессами глубинного характера. Другие обусловлены трудностями переходного периода и допущенными ошибками в ходе непростых преобразований во всех сферах жизни общества.

Все это в концентрированном виде отражается в том клубке острых проблем и противоречий, которые стоят перед нами. Это расстроенное денежное обращение, разбалансированные финансы, хронически большая инвестиционная деятельность и монополизация производства, медленная переориентация экономики на удовлетворение нужд народа и слабая база социальной сферы, недостаток про-

довольствия и других товаров, сложная экологическая обстановка в ряде регионов, замедление научно-технического прогресса, деформированная внешнеэкономическая политика.

Конечно, было бы неверным утверждать, что никаких позитивных перемен не происходит. Экономика все заметнее поворачивается лицом к человеку, что легко проследить на примере изменяющегося соотношения между производством средств производства и предметов потребления. Приоритетным стали направление инвестиции в социальную сферу и ускорение развития ее материально-технической базы, и в первую очередь жилищного строительства. Расширяется, хотя и не так быстро, применение новых форм хозяйствования.

Однако даже неполный перечень проблем и противоречий, который я привел, свидетельствует, что Съезду предстоит принять решения необычайной важности. Любые неверные шаги в определении тактики и стратегии наших действий чреваты очень серьезными последствиями.

Тяжелый груз проблем, который сегодня ощущает каждый, может быть снят только ценой напряженной и слаженной работы всех звеньев народного хозяйства, всех трудящихся. Обеспечить ее можно лишь на основе ясной, хорошо скоординированной программы действий. На наш взгляд, предложения правительства отвечают этим требованиям. Но прежде чем остановиться на их сути, хочу обратить ваше внимание на качественно новые принципы выбора предлагаемых решений.

Все важнейшие положения программы выработаны на основе альтернативных и многовариантных сопоставлений и расчетов. Это касается этапов и темпов экономической реформы, принципиальных подходов к формированию пятилетки, выбора периодов оздоровления и режима функционирования экономики в предстоящие шесть лет, то есть 1990—1995 годы. Остановлюсь на главных направлениях.

Первое. Экономическая реформа. Чтобы найти рациональный путь дальнейшего ее развития, рассматривалось три возможных варианта. Предстояло выбрать, как идти дальше. Либо путем мелких, растянутых во времени улучшений хозяйственного механизма или безоглядно ринуться в пучину рыночной стихии без необходимых условий и действенных регуляторов. И то, и другое было отвергнуто. Правительство выбрало радикально-умеренный вариант, сочетающий энергичные меры по углублению реформы с реальностью действий на всех уровнях управления и с учетом объективной готовности общества воспринять перемены. Расчеты подтверждают: такой путь приведет к цели быстрее, а главное — с наименьшими издержками.

Второе. Подходы к формированию пятилетки. Здесь также анализировались альтернативные решения. В докладе изложена позиция правительства на этот счет. Оценив всю совокупность резко обострившихся экономических, социальных и политических проблем, Политбюро ЦК и правительство пришли к выводу о предпочтительности варианта, предусматривающего ускоренную социальную переориентацию экономики в тринадцатой пятилетке и сдержанное развитие во имя этого базовых отраслей в этот период.

Третье. Периоды оздоровления экономики, выхода ее в условия нормального функционирования. Тут в расчет принимались два момента: чтобы предложения по всей полноте учитывали реальную обстановку и реально обеспечивали достижение поставленных целей. Этому отвечает вариант с разбивкой шестилетнего периода на два этапа: 1990—1992 годы и 1993—1995 годы.

На первом из них необходим комплекс чрезвычайных мер, нацеленных на преодоление кризиса в экономике и прежде всего бюджетного дефицита и разбалансированности потребительского рынка. Метод достижения целей на этом этапе основан на взвешенном сочетании жестких директивных мер с нарастающим воздействием экономических рычагов. Словом, одновременно с директивным управлением начнут развиваться рыночные отношения. На втором этапе в максимальной степени вступят в силу экономические методы, всемерно активизируется рынок.

При таком подходе неотложные меры будут работать не только на преодоление первоочередных проблем, но и на создание задела, позволяющего перейти к решениям стратегического характера, реально строить новую модель хозяйственной системы, основные черты которой изложены в докладе правительства.

Важно было определиться, на каком фундаменте строить эту модель, какие краеугольные камни положить в ее основу. Конечно же, это прежде всего многообразие форм собственности, их равноправие и состязательность. Позиция правительства здесь полностью согласуется с опубликованным проектом Закона о собственности.

Но одного этого еще недостаточно. Новые базисные отношения дополняются иным, чем прежде, плановым управлением, когда экономические методы и рыночные отношения в сочетании с государственным регулированием станут главным инструментом управления деятельностью участников производства.

И, наконец, все это подкрепляется системой социальной гарантии, призванной обеспечить равные возможности гражданам для гармоничного и полноценного использования своих способностей, достойную жизнь всем членам общества.

Чтобы такая обширная программа работала, правительство стремилось придать ей элементы максимальной возможной надежности. В поиске и мы вступили в диалог со всеми, кто пожелал принять участие в этом важном деле, в том числе с представителями неформальных движений, радикально настроенными группами: специалистов, ученых и практиков. Их предложения отличались многообразием. Некоторые носили глобальный характер или, наоборот, затрагивали частные вопросы. Но были и такие, с которыми правительство не могло согласиться. Например, предлагалось: введение частной собственности, в том числе и на землю; денационализация государственной собственности в широком масштабе, включая продажу мелких и средних предприятий; немедленное введение карточной системы; проведение регрессивной денежной реформы; замораживание на период 1990—1991 годов выдачи ссуд и разрешение гражданам брать со сберегательных книжек не более 25—50 рублей в месяц; введение 6-дневной рабочей

недели; установление особого положения в ряде регионов и отраслей; ограничение продолжительности отпусков до двух недель в течение предстоящих трех лет и т. д.

По ряду из них правительство высказало свое мнение в докладе Съезду народных депутатов, а по другим оно готово изложить свою позицию, если дискуссия на Съезде все же возникнет по этим проблемам.

Теперь остановлюсь на самых острых вопросах программы.

Оценивая обстановку, мы видим, что на первое место вышли социальные проблемы, и на их решение должна быть сосредоточена большая часть усилий и средств. И в первую очередь на производстве товаров и услуг, создании необходимой социальной инфраструктуры. Острота и запущенность здесь таковы, что радикально снять вопросы за один-два года не представляется возможным. Исходя из этого, на 1990—1992 годы мы ставим задачу приостановить нарастание разбалансированности денежного обращения и потребительского рынка.

Не вдаваясь в подробности, приведу несколько цифр из программы. За три года предусматривается довести выпуск товаров народного потребления до 510—515 миллиардов рублей, или увеличить против 1989 года на 130—135 миллиардов рублей. Другими словами, прирост выпуска товаров на каждого человека намечается более чем на 450 рублей. Особенно серьезный шаг в этой огромной работе предстоит сделать в будущем году. Ее главные вехи определены в имеющемся у вас материале.

Говоря о проблеме потребительского рынка, особое внимание хочу привлечь к вопросам продовольственного снабжения. Сейчас в общем товарообороте около 70 процентов реализуемых товаров связано с агропромышленным производством. Положение здесь известно. Но я предлагаю рассмотреть ситуацию немного глубже. Из всей логики развития села за долгие десятилетия мы обязаны сделать правильные выводы, чтобы ответить на вопрос: почему, несмотря на огромное внимание, мы не можем снять продовольственную проблему в стране?

Начиная с 1953 года вопросам села был посвящен двадцать один Пленум ЦК, лишь за минувшие десять лет принято свыше восьмидесяти постановлений ЦК КПСС и Совета Министров. Но положение меняется крайне медленно, и оно нас сегодня не удовлетворяет. Мы все больше втягиваемся в закупки продовольствия и зерна за рубежом. Возмещать и далее отставание собственного производства за счет импорта уже невозможно. А исключение этого крупного источника поступления продовольствия привело бы к непредсказуемым трудностям. Твердо проводя линию на укрепление материально-технической базы и решение социальных вопросов села, правительство вместе с тем не разделяет позицию тех, кто считает, что это единственно возможное средство выхода из продовольственного тупика. Как показал опыт, только «ресурсным» подходом мы эту проблему не решим.

Многие беды села в том, что здесь нет радикальных изменений производственных отношений, крестьянин потерял чувство хозяина, его за-

работки и уровень жизни во многих случаях прямо не связаны с результатами работы. Не сосчитать примеров, когда уровень доходов работников в экономически сильных хозяйствах ниже, чем в более слабых, живущих в долг, за счет государственных, по существу, безвозмездных кредитов и дотации.

Но, несмотря на это, в центре и на местах основные усилия концентрировались на подъеме экономики именно отстающих хозяйств. В то же время из поля зрения упускались интересы основной массы хозяйств — так называемых середняков, дающих более половины продукции, определяющих, по существу, положение дел в продовольственном обеспечении. Мы убеждены, что главные усилия надо сосредоточить на этой группе колхозов и совхозов. Такова точка зрения правительства. А в отношении слабых, запущенных хозяйств наша позиция изложена в докладе. К этому добавлю, что на днях Совет Министров рассмотрел вопрос о финансовом оздоровлении слабых и низкорентабельных хозяйств. Подход здесь такой — надо, чтобы были созданы все условия для создания на их базе новых форм хозяйствования: арендных предприятий, кооперативов, крестьянских хозяйств. С этой целью при переходе на эти формы будет списываться задолженность по отороченным ссудам банка, то есть государство берет на себя их долги.

Не буду останавливаться на показателях наращивания продовольственных ресурсов — подробные данные на этот счет у вас тоже имеются. Скажу лишь: чтобы снять остроту в обеспечении населения продуктами питания, нам надо, по расчетам на 1995 год, иметь их в пределах 205—210 миллиардов рублей в действующих розничных ценах. Ожидаемый выпуск в текущем году — 142 миллиарда рублей. Судите сами, не хватает одной трети. Значит, люди почувствуют улучшение на продовольственном рынке, если каждый год прирост будет не менее 5—6 процентов.

И еще об одном вопросе. Конечно, главное направление смягчения социальной напряженности, упорядочения денежного обращения — это наращивание производства товаров и услуг. Однако с учетом огромного отложенного спроса полностью решить эту проблему только таким путем нам не удастся. Это наше твердое убеждение. Поэтому в качестве важных шагов предлагается использовать начиная с 1990 года новые каналы реализации населением своих доходов. Это — предоставление возможности любой семье выкупить в личную собственность занимаемую жилую площадь, причем за 50—60 процентов ее стоимости; передача в долгосрочную аренду земель под дачные и садовые участки с оплатой на основе кадастровой их оценки; беспроцентные целевые товарные займы; совершенствование услуг сберегательного банка; продажа акций и других ценных бумаг; расширение аукционной продажи отдельных товаров длительного пользования. Эти и другие меры начнут давать отдачу уже в будущем году, но для серьезного улучшения дел потребуется вся тринадцатая пятилетка.

Товарищи! Одним из определяющих условий нормализации хозяйствования и углубления экономической реформы является оздоровление финансов.

В связи с этим программа ставит совершенно конкретные цели. Прежде всего надо уже в 1990 году обеспечить, кстати, впервые за многие годы, опережающий рост доходов государственного бюджета по сравнению с его расходами, сократить вдвое бюджетный дефицит и покрыть его за счет внутреннего займа. В 1991—1992 годах предстоит продолжить линию на опережающий рост доходов по сравнению с расходами государства и довести бюджетный дефицит до 2—2,5 процента к валовому национальному продукту — такой уровень допустим и не порождает серьезных отрицательных последствий. Как сказано в материалах, в настоящее время дефицит составляет 10 процентов ВВП. Чтобы выйти на 2—2,5 процента, потребуется в 1991 и в 1992 годах сокращать дефицит бюджета каждый год на 20 миллиардов рублей. Таковы цели.

В чем же суть предлагаемых путей их достижения? В первую очередь это динамичное и эффективное развитие экономики, проведение активной политики в области ресурсосбережения, усиление борьбы с потерями, непроизводительными расходами и сверхнормативными запасами в народном хозяйстве.

В области инвестиции линия тоже определена довольно четко. В 1991—1992 годах капитальные вложения в производственную сферу в лучшем случае могут быть на уровне 1990 года. И только со второй половины пятилетки возможен их некоторый рост в группе «А». Что касается расходов на оборону и управление, то они будут снижаться в соответствии с намеченной программой.

В комплексе мер по финансовому оздоровлению предусматривается введение в 1990—1991 годах налогового регулирования финансовых взаимоотношений населения и предприятий с государством, осуществление в 1991—1992 годах реформы ценообразования.

На пересмотре системы ценообразования хотел бы остановиться подробнее с тем, чтобы наша позиция по очень острому вопросу была ясна. Главное — придать этому важнейшему мероприятию комплексный характер, заложить в нем такие начала, которые позволили бы содействовать росту эффективности производства, стабилизировать потребительский рынок, установить реальные экономические отношения между республиками и регионами, между предприятиями, производителями и потребителями продукции. Кроме того, новая система ценообразования призвана содействовать экономному использованию материальных ресурсов, ускорению научно-технического прогресса, привести в конечном счете к сближению наших внутренних цен с ценами мирового рынка.

Из таких комплексных требований к реформе вытекают и сроки ее проведения. Совет Министров предлагает сделать это поэтапно, в 1991—1992 годах. Причем в 1991 году предложено ввести новые оптовые, закупочные цены и тарифы.

В связи с этим один принципиальный вопрос — о новых закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию. Его настойчиво ставят народные депутаты — аграрники. Сделать это намечалось в 1990 году. Однако подготовленные предложения не получили поддержки союзных республик, поскольку проектировки новых закупочных цен не устраивают пороков действующей системы ценооб-

разования. Они практически не увязаны с предстоящим изменением оптовых и розничных цен, то есть выпадают из общей реформы ценообразования.

Взвесив все аспекты данной проблемы, правительство пришло к выводу, что принимать сейчас колониальные решения по закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию без увязки их с общей реформой ценообразования было бы ошибочным. Это не даст никаких результатов, а может лишь усугубить разбалансированность экономики сельского хозяйства, вызовет отрицательную реакцию со стороны колхозов, совхозов, тем более что число убыточных предприятий, как показывают расчеты, возрастет при этом с 5 процентов в настоящее время до 20 процентов. Мы считаем, что этот вопрос надо решать в комплексе в 1991 году.

Что касается розничных цен, то, учитывая острый социально-политический характер проблемы, саму концепцию их пересмотра и компенсацию из-за дополнительных расходов, было бы целесообразно, на наш взгляд, вынести на всенародное обсуждение, конечно, основательно подготовившись, в 1990 году. По его итогам определяются последовательность и сроки проведения реформы розничных цен, имея в виду завершить ее в 1992 году. Мы просили бы участников Пленума, членов ЦК поддержать предложения правительства по такому важнейшему вопросу, как реформа ценообразования.

Думаю, что острую реакцию на Съезде вызовут меры по нормализации инвестиционного процесса. Правительство тут предлагает пойти на жесткие решения. Смысл их в резком сокращении централизованных капитальных вложений, а следовательно, и в ограничении фронта строительных работ, в установлении крупных платежей за новостройки и расширение действующих предприятий, сооружаемых за счет их собственных средств, в наказании рублем за сверхнормативные остатки оборотов и другие недочеты.

В качестве эффективной меры экономического воздействия намечается переход с будущего года на расчеты и формирование прибыли только за готовую строительную продукцию. Процесс, конечно, будет проходить сложно.

Понимаю, что перечисленные решения не очень популярны, но мы идем на них ради того, чтобы навести порядок в строительстве.

И еще об одном из важнейших аспектов оздоровления экономики. Имею в виду ее материальную сбалансированность. Все мы знаем, что за последние два года положение дел с материально-техническим обеспечением производства явно ухудшилось. В чем причина?

Наиболее распространенное мнение — в несовершенстве госзаказа. Вспомним, какая критика была два года тому назад: все считали, что он слишком велик, не дает предприятиям самостоятельности. Уменьшили госзаказ, и началась критика с других позиций.

Дело не в величине госзаказа, а в неподготовленности экономических и правовых условий, сдерживающих развитие оптовой торговли и рынка средств производства. Эта несопряженность и есть основная причина несбалансированности в народном хозяйстве.

Возникает вопрос, как быть дальше? Касается он в первую очередь 1991—1992 годов, так как на 1990 год структура плана, в том числе и госзаказа, определена. И мы считаем, нет необходимости сегодня вводить какие-либо коррективы. А с 1993 года все более осязаемое развитие должен получить рынок.

Ну а на переходные годы придется в разумных пределах оперировать госзаказом на все то, без чего невозможно обеспечить пропорциональность народного хозяйства, сбалансировать важнейшие направления развития страны и научно-технический прогресс. Для свободной же реализации, на наш взгляд, на эти первые 2—3 года следует оставлять лишь такую часть продукции, без которой не возникнет глобальной опасности разбалансированности экономики. В то же время эта часть должна быть достаточной для начала становления рыночных отношений.

Анализируя столь непростой вопрос, мы исходим из того, что, во-первых, государственный заказ на производство товаров народного потребления, с учетом важности проблемы насыщения внутреннего рынка, на первые два года пятилетки должен доводиться, как и в 1990 году, в стоимостном выражении, то есть в розничных ценах и объемах, обеспечивающих сбалансированность запланированного товарооборота с товарными ресурсами. В то же время по топливной, химической, лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности, металлургии и по важнейшим видам строительных материалов, а также по изделиям домостроения можно сделать послабление, определяя снижение госзаказа до 90 процентов.

Есть настоятельная необходимость, и в программе это предусмотрено, обеспечить сопряженность госзаказа производителей продукции машиностроения и ее потребителей. То есть, если мы даем 90 процентов госзаказа нефтяникам, надо соответственно, чтобы машиностроители имели такой госзаказ, который бы обеспечивал этот уровень.

А для предприятий, Виталий Андреевич (обращается к т. Масолу), выпускающих предметы потребления, предусматривать поставку по госзаказу сырья, материалов и комплектующих изделий, обеспечивать производство товаров в полном объеме.

Хотелось бы подчеркнуть, что лимиты распределения ресурсов будут устанавливаться только на продукцию в объеме госзаказа. Все остальное и реализуется, и приобретает в порядке свободной торговли. Это должны понимать и производители, и потребители.

Из всего многообразия мер, касающихся тактики наших действий по оздоровлению экономики в 1990—1992 годах, я, разумеется, остановился лишь на самых основных положениях.

Теперь столь же коротко о вопросах стратегии. Обстоятельное их изложение вы найдете в заключительном разделе доклада правительства.

Главное требование, которое было выдвинуто в ходе подготовки этого раздела, состояло в том, чтобы, решая крупные социальные вопросы, не отходить от реалий жизни, взвешенно оценивать возможности государства, не забегать вперед и в то же время последовательно решать назревшие вопросы. Несомненно, на Съезде может развернуться

дискуссии по многим из предложенных социально-экономических параметров. Да это и понятно: всем хочется быстрых перемен. Но надо помнить, что масштабность, сроки социальных преобразований и рост народного благосостояния напрямую связаны с ростом эффективности общественного производства.

Соответствующий раздел доклада в деталях раскрывает нашу позицию и принципиально новые подходы к формированию тринадцатой пятилетки. Прежде всего концептуальный каркас, на котором держится вся, если так можно выразиться, философия нового пятилетнего плана, создавался с учетом специфических особенностей предстоящей пятилетки, главная из которых заключается в глубокой социальной переориентации. При этом в полной мере брались в расчет качественно новые взаимоотношения между центром, союзными республиками и органами власти на местах — все они, как известно, с 1991 года переходят на принципы самоуправления и самофинансирования, и это, безусловно, накладывает очень серьезный отпечаток на весь процесс формирования наших перспективных планов. Это во-первых.

Во-вторых, иной становится и методология разработки плана. Ведь республики и территории наделяются широкими правами, а значит, призваны нести большую ответственность за удовлетворение возрастающих потребностей населения регионов и общества в целом. Уже одно это позволяет брать за основу планирования приближенное, с учетом реальных возможностей, к социальным нормативам обеспеченности жильем, детскими садами и яслями, школами, учреждениями здравоохранения, потребления продовольственных и непродовольственных товаров.

В-третьих. Принципиально иначе мы подходим и к плановой проработке сбалансированности платежеспособного спроса населения и предложения товаров и услуг. Вопрос этот, как известно, решается на региональном уровне. За союзными органами остается определение государственного заказа на товары народного потребления для предприятий союзного ведения и плановое регулирование межреспубликанских поставок. В связи с этим союзным и автономным республикам, краям и областям необходимо предоставить полномочия не только реализовывать свои права на местах, но активно участвовать в формировании планов выпуска товаров и оказания услуг на предприятиях союзного и ведомственного статуса.

В-четвертых. Резко ужесточаются требования к народнохозяйственному плану с точки зрения экологической обстановки. И с этим, товарищи, надо считаться. Тринадцатая пятилетка должна стать переломным этапом на пути к оздоровлению окружающей среды в местах, где сегодня превышены предельно допустимые нормы концентрации вредных веществ. Одновременно предстоит обеспечить бережное отношение к использованию природных ресурсов, особенно невозобновляемых.

В-пятых. Предстоит существенно повысить роль конверсии оборонного комплекса. Наряду с тем, что этот комплекс должен обеспечить необходимый уровень обороноспособности страны с учетом новой оборонительной доктрины, его научно-технический и производственный потенциал надо максимально

использовать для технического перевооружения народного хозяйства, прежде всего легкой, медицинской промышленности, агропромышленного комплекса, торговли и общественного питания, а также для производства высококачественных товаров народного потребления.

Расчеты, товарищи, показывают, что если в 1995 году по сравнению с 1989 годом оборонный комплекс будет иметь темпы роста 45 процентов, то гражданское производство вырастет на 82 процента, а оборонная тематика уменьшится на 20 процентов. Вот такие, товарищи, укрупненные цифры.

И, наконец, последнее. По мере того, как народное хозяйство будет выходить из нынешнего состояния, радикально станет изменяться и регулирование внешнеэкономической деятельности. Ставится задача в 1990—1992 годах стабилизировать внешнюю задолженность страны и приступить к перестройке структуры экспорта и импорта, всей системы организации и управления внешнеэкономической деятельностью, с тем чтобы создать предпосылки для активного включения СССР в широкие мирохозяйственные связи.

Надо отметить, что дефицит валютного баланса, то есть превышение валютных расходов над валютными доходами, — это дефицит особый, самый опасный и разрушительный из всех балансовых дефицитов. Его покрытие и регулирование связано с выплатой высоких процентов по займам, усугублением дефицита, усилением инфляционных процессов.

Привлечение во все больших масштабах внешних займов может привести (и такое уже случилось с рядом стран) к экономической и политической зависимости от стран-кредиторов.

Именно поэтому правительство с осторожностью подходит к рекомендациям увеличивать импорт для решения возникающих трудных проблем. Здесь нужен очень взвешенный и глубоко продуманный подход.

Хочу также обратить ваше внимание на изменение экономических отношений со странами СЭВ. Они начиная с 1991 года — а это наше предложение — должны строиться на основе текущих мировых цен и расчетов в свободно конвертируемой валюте. Иначе наша экономическая реформа не стыкуется с теми принципами, которые сегодня существуют в отношениях со странами — членами СЭВ, где, по сути дела, у нас идет не торговля, а простой товарообмен.

События последнего времени в европейских социалистических странах также настоятельно требуют рассмотрения вопросов сохранения нашего содружества, и в первую очередь конечно, это вопросы экономики.

Товарищи! Реальность крупных социальных преобразований, которые намечаются в предложенной правительством программе, как я уже подчеркивал, прямо зависит от умения всех нас вместе и каждого в отдельности работать экономно, разумно и эффективно. Но нельзя не учитывать еще одного чрезвычайно важного обстоятельства. Реализация предложенных мер не может не зависеть от той среды, в которой будет функционировать экономика, от ситуаций и явлений, с которыми сталкиваются трудовые коллективы, различные слои нашего общества. Потому что и сегодня во многих

случаях нам не удастся стабилизировать положение дел в народном хозяйстве из-за быстро развивающихся, порой крайне противоречивых процессов в различных регионах страны.

Хотели бы мы или нет, надо признать: радикальная реформа и многие преобразовательные замыслы нередко пробуксовывают из-за того, что занимающие противоположные полюса два отношения к перестройке — неприятие и нетерпение — смыкаются, порождая то различного рода течения, не ведающие дозволенных границ, то негативные ориентированные и чрезвычайно острые всплески общественного мнения, межнациональные распри, групповые интересы, забастовки и другие подобного рода тормозящие и дезорганизующие моменты.

Правительство видит всю сложность и противоречивость некоторых бурно развивающихся процессов. Программа оздоровления экономики должна быть направлена на консолидацию всех сил общества во имя решения непростых задач его обновления и уверенного выхода страны на путь реального прогресса на основе стабильного развития народного хозяйства.

Прошу участников Пленума поддержать предложение правительства второму Съезду народных депутатов.

Председательствующий т. Лигачев. Возможно, вопросы будут к Николаю Ивановичу? Пожалуйста. Нет таковых?

Горбачев. Потом будет.

Лигачев. Товарищ Хитрун имеет такую возможность.

Хитрун — кандидат в члены Центрального Комитета КПСС, первый секретарь Рязанского обкома КПСС.

О распродаже колхозов. Это принципиальное положение. Оно расходится с мартовским Пленумом ЦК КПСС, с опубликованными проектами законов о собственности, о земле...

Рыжков. В докладе не сказано о распродаже колхозов. Сказано следующим образом: у нас есть определенное количество хозяйств в сельскохозяйственном производстве, которые имеют хронические убытки и которые не становятся на ноги. Мы с вами несколько лет назад приняли решение, что здесь, да и в других колхозах и совхозах, в максимальной степени надо применять арендные отношения, новые формы хозяйствования. Поэтому сказано с учетом такой постановки вопроса. И никто не говорит о распродаже колхозов, а говорят о том, что надо внедрять арендные отношения, новые методы кооперации и так далее. Для того, чтобы дать ход этому процессу в этих хозяйствах, надо списать долги.

Голоса. Правильно.

Рыжков. Дело в том, что там не идут на аренду, потому что имеют огромнейшие долги. И арендаторы говорят: мы не возьмем в аренду землю, хозяйство, потому что там висит задолженность, мы не будем ее отрабатывать. Поэтому принято реше-

ние: у тех из слабых хозяйств, которые переходят на арендные отношения, с той их части, которая переводится на такую форму хозяйствования, списать долги. Вот о чем идет разговор. Я считаю — это правильно. Это дает возможность подтолкнуть аренду. Если Пленум считает это неправильным, тогда, я думаю, в слабых хозяйствах новых форм не будет.

Лигачев. Пожалуйста, товарищ Каримов.

Каримов — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана

Николай Иванович, я хотел Вас спросить о программе, которая намечается нашим правительством, — о выравнивании уровня развития союзных республик и наших регионов. Я могу пояснить. Как можем мы сейчас переходить на региональный хозяйственный расчет, если не признать, что все союзные республики находятся на разных уровнях своего развития? Если мы хотим стабилизировать обстановку в целом в стране, надо поставить тезис о том, чтобы выравнивать в течение, скажем, пятилетки или подтянуть отстающие регионы.

Голоса. (Шум в зале.)

Рыжков. Мы по этому вопросу имеем твердую позицию. И это было предметом споров, когда год назад, в ноябре прошлого года, мы начали вплотную заниматься региональным хозяйственным расчетом. Хочу напомнить, что в ноябре прошлого года была создана специальная комиссия в Совете Министров, куда вошли председатели госпланов всех союзных республик. Они подготовили основные положения и принципы перехода на хозяйственный расчет. В то время это было опубликовано. Мы тогда говорили — и сегодня это мнение правительства, — что при переходе на хозяйственный расчет надо обязательно учитывать стартовые условия, то есть с какого старта республика начинает. И при помощи необходимых экономических регуляторов давать определенные льготы тем республикам, которые имеют более низкий экономический и социальный потенциал, уровень жизни. Получится ли за пять лет, чтобы выравнивать все республики? Я думаю, это дело нереальное. Но, самое главное, должна проследиваться тенденция. Если говорить в цифрах, я, может быть, ошибусь, но сегодня разница в экономическом потенциале на душу населения между самыми крайними республиками в два с половиной раза. Конечно, это потребует, как видно, не пяти лет, а гораздо больше, для того чтобы экономический и социальный потенциал выровнялся. Но вводить новый хозяйственный механизм надо обязательно. Иначе какой смысл нашей федерации, в которой мы должны помогать друг другу? Он теряется.

Председательствующий т. Лигачев. Слово предоставляется товарищу Гидасову Борису Вениаминовичу — первому секретарю Ленинградского обкома партии. Подготовиться товарищу Мезяцу.

Гидасов. Товарищи! Нет сомнений в том, что второй Съезд народных депутатов станет очень крупной очередной вехой на пути дальнейшего развития перестроечных процессов. Нетрудно пред-

Не просто критиковать — критиковать можно. Михаил Сергеевич сказал еще на первом Съезде народных депутатов: критикуйте, но не нападайте сюда, не нападайте в конце концов с такими грязными руками.

Нет, нападают со всех сторон. И говорят, что первичная партийная организация там мер не принимает. Да она никогда не примет, там ее, может быть, не было никогда, настоящей принципиальной партийной организации. Там, наверное, все так же в этой парторганизации, как сам Афанасьев. Значит, нужно собрать пленум, пригласить всех коммунистов этой парторганизации, рассмотреть все вопросы и решить один раз. И не подставлять Политбюро, не подставлять Центральный Комитет, не ждать, когда секретарь ЦК, кто-то из работников ЦК позвонит и скажет: «Товарищи москвичи, принимайте меры!» Вы принимайте меры, товарищи москвичи, сколько можно вам все время скрываться за Центральным Комитетом, за Политбюро? Все время эксплуатировать их авторитет? Вы сами должны свой авторитет когда-то заработать. (Бурные аплодисменты.)

Меня очень волнует еще проблема комсомола. Я не знаю, как можно так спокойно относиться Центральному Комитету, вам, товарищи уважаемые, к тому что происходит в комсомоле? Я никак не могу понять, неужели «Комсомольская правда» да и товарищ Мироенко не видят, что есть какие-то другие, наверное, проблемы в Казахстане? Недавно публикуют и говорят: все там «броненосцы» какие-то, там закон раскритиковали, сессия Верховного Совета республики только что приняла решение. Нашли проблему! Виктор Иванович, я Вас уважаю очень, простите, пожалуйста, но скажите: где же Ваша позиция по отношению к нашей молодежи, к комсомолу? Вы же ведь все сделали для того, чтобы развалить комсомол.

Голоса. (Шум в зале.)

Медведев. Я заканчиваю... Когда Вас назвали в Прибалтике «господни Мироенко», Вы спокойно это пережили.

Голоса. Правильно.

Медведев. Я думаю, товарищи, что в такой обстановке Центральный Комитет должен проводить свои заседания ежемесячно. Вы, дорогие товарищи, до съезда партии открыто, гласно должны показать пример деловитости, собранности и ответственности за судьбу нашей партии, нашей страны и нашей перестройки. (Бурные аплодисменты.)

Председательствующий т. Лигачев. Слово предоставляется товарищу Слюнькову Николаю Никитовичу — члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС. Подготовиться товарищу Масолу.

Слюньков. Товарищи! В ходе преобразований и обновления общества все более основательными становятся процессы перестройки, углубления экономической и политической реформ. Без преувеличения можно сказать, что судьба перестройки зависит от успехов в экономике. Решим мы сложные задачи создания нового хозяйственного механизма, сформируем высокоэффективную экономику — значит, победим.

За предыдущие годы пятилетки произошли прогрессивные структурные сдвиги в народном хозяйстве. Достигнуто определенное опережение в производстве предметов потребления по сравнению со средствами производства. Ускорилось развитие материально-технической базы социальной сферы. Однако в целом положение в экономике и социальной сфере остается исключительно сложным. Это особенно заметно на общем фоне перемен общественной жизни. Социально-экономическое развитие идет неустойчиво. Экономика по-прежнему остается невосприимчивой к научно-техническому прогрессу, медленно идет ресурс- и энергосбережение, низка эффективность общественного производства. Сегодня самая большая тревога — это то, что разбалансирован потребительский рынок, особенно в последние два года. Осложнилась ситуация в финансовой сфере. В чем главная причина сложившегося положения? Основное — ослабление государственного регулирования важнейших народнохозяйственных пропорций между массой денег и объемом производства, между денежными доходами населения и их товарным обеспечением, слабое воздействие нового экономического механизма на эффективность работы предприятий.

Стратегический курс реформирования экономики выбран правильно. Он поддерживается и научной общественностью, и практиками. Без перестройки производственных отношений, собственности, создания социалистического рынка, реформы ценообразования, совершенствования финансово-кредитной и налоговой систем, развития хозрасчета, последовательного осуществления принципа распределения по труду наша экономика в новое качественное состояние войти не сможет.

Дело в практическом осуществлении реформы. Проводится она некомплексно, допускаются нарушения первоначальных сроков и этапов. Многие правильные положения не были подкреплены механизмами их обеспечения. Состояние экономики можно изменить, если ускорить и углубить экономическую реформу.

В представленном правительством докладе содержатся меры по оздоровлению экономики, намечено поэтапное проведение экономической реформы. Документ носит комплексный характер. Выводы и предложения, содержащиеся в нем, можно поддержать. Вместе с тем я бы хотел высказать некоторые принципиальные соображения. На мой взгляд, в концепции растянуты сроки включения в действие ряда важных компонентов экономической реформы.

Периодом оздоровления потребительского рынка и экономики определены 1991—1992 годы. Есть реальная опасность, что, если мы не достигнем значительных качественных изменений в 1990 году на потребительском рынке, могут наступить ухудшение, еще большая дестабилизация, нарастание инфляции и усиление социальных конфликтов. В сложившейся обстановке 1990 год должен стать не только активным подготовительным периодом разработки и принятия новых законов, активизации подготовки перехода к новым формам хозяйствования, что само по себе важно, но и прежде всего годом чрезвычайных мер по оздоровлению и нормализации потребительского рынка, ускоренного включения ряда экономических механизмов, оживляющих экономику.

В центре нового хозяйственного механизма, конечно, должно быть предприятие. В этой связи надо выдвинуть как первоочередную задачу отработку и включение в действие хозрасчетного механизма предприятий. Мы с этого начинали, но не довели дело до конца, и сейчас надо исправлять ошибки.

Для формализации потребительского рынка в краткие сроки нужно привести в строгое соответствие рост фонда заработной платы, денежных доходов с конечными результатами труда. Основную роль здесь должна сыграть налоговая система, предусматривающая прогрессивное налогообложение как доходов предприятий, кооперативов, так и населения. Без налоговой системы невозможны регулирование экономической активности, контроль за экономической ситуацией. Сроки введения налоговой системы в представленном материале четко не определены. Представляется необходимым ввести ее в 1990 году.

Временно, до введения налогообложения, надо применить жесткий механизм регулирования фонда оплаты, увязав его с результатами труда; уточнить порядок образования фондов экономического стимулирования, образовывать их от прибыли, полученной за счет снижения себестоимости продукции. Необходимо перекрыть каналы необоснованного перелива денежных средств из безналичного в наличный оборот, приостановить неоправданный рост заработной платы работников научных, проектных и других организаций. Ввести строгий государственный контроль за применением и утверждением новых оптовых цен на все виды продукции. Наряду с этим целесообразно упорядочить систему формирования доходов в кооперативах, исключить возможность завышения цен. Для этого необходимо поставлять кооперативам материально-технические ресурсы по государственным ценам и установить предельный уровень цен на реализуемую ими продукцию. Подобные меры помогут формировать денежные доходы в увязке с конечными результатами труда.

С целью большего сбалансирования потребительского рынка необходимо провести ряд мер по «связыванию» излишних денежных средств населения. Если мы развернем в ближайшее время привлечение средств по целевым вкладам и займам, продажу по именованным сертификатам в счет будущей покупки населению дефицитных товаров длительного пользования, дифференцируем процентные ставки по вкладам населения в сберкассах, будем стимулировать население приобретать в личную собственность жилье, осуществлять индивидуальное строительство, то это позволит привлечь примерно 50-60 миллиардов рублей. Здесь нужны конкретные действия, осуществлять их нужно в самые ближайшие месяцы.

Особое значение имеет выработка конкретного механизма функционирования рынка на всех этапах его становления. Это первоочередная задача в реализации предложенной концепции реформы, всего комплекса разработанных мер. На наш взгляд, в предложенных правительством неоправданно откладывается введение новых цен, финансовых, банковских рычагов. Это наиболее эффективные инструменты воздействия на производство, на потребительский рынок.

По реформе цен. Чем дальше мы откладываем введение новых цен, тем больше образуются цено-

вые перекосы, тем труднее будет переходить к рыночному ценообразованию и осуществлять действенный хозрасчет. Следовало бы еще раз рассмотреть все аспекты этой проблемы, чтобы изменение оптовых и закупочных цен осуществить в 1990 году одновременно. В дальнейшем ценообразование должно идти с учетом воздействия рынка.

Назрела острая необходимость вместо разрозненных специализированных банков иметь центральный государственный банк страны, эффективно осуществляющий денежную и кредитную политику. Его деятельность должна органически увязываться с разветвленной сетью коммерческих банков. Для финансирования крупных государственных программ нужен банк развития страны.

Проработки показывают, что значительный эффект мы можем получить уже в следующем году от улучшения хозяйственного механизма в капитальном строительстве, коренной перестройки и организации розничной и оптовой торговли, перевода ее на комбинированные основы.

Недостаточно четко изложена в концепции программа действий по управлению научно-техническим прогрессом. Было бы ошибкой считать, что достаточно включить в действие рыночные отношения, как научно-технический прогресс пойдет полным ходом. Надо глубоко и основательно проработать вопросы управления научно-техническим прогрессом как важнейшей составной части подъема экономики страны на новый качественный уровень. Чтобы экономика стала восприимчивой к научно-техническому прогрессу, нужен экономический механизм влияния на научный прогресс через гибкие системы налогообложения, кредитования, создание условий для ускоренной амортизации основных фондов, политику цен, экономические нормативы и ряд других факторов воздействия. Поэтому очень важно сегодня определить цели, научно-технических национальных приоритетов для осуществления структурных сдвигов в экономике на весьма важных, но достаточно ограниченных направлениях, для получения быстрой отдачи. Именно на их решении надо сосредоточить нам научные, материальные, финансовые средства и силы. Наиболее реальным источником быстрого прироста национального дохода в ближайшие годы может и должно стать энерго- и ресурсосбережение.

В заключение я еще раз хочу подтвердить, что в целом поддерживаю выдвинутую концепцию и ее третий вариант.

Председательствующий т. Лигачев. Слово предоставляется товарищу Масолу Виталию Андреевичу -- члену Центрального Комитета КПСС, Председателю Совета Министров Украины. Подготовиться товарищу Патрикееву.

Масол. Уважаемые товарищи! Наверное, вы все согласитесь с тем, что трудно представить более тревожную и сложную ситуацию в жизни нашей страны, чем та, в которой нам приходится вести разговор об оздоровлении экономики, о проектных рамках государственного плана на тринадцатую пятилетку.

Актуальность и необходимость разработки программы экономической стабилизации назрели. Поэтому я бы хотел прежде всего сразу сказать, что