

18.02.91.

+

## Вечернее заседание

18 февраля 1991 года

*Зал заседаний палат Верховного Совета СССР в Кремле. 16 часов.  
Председательствует Председатель Верховного Совета СССР  
А. И. Лукьянов.*

**Председательствующий.** Товарищи народные депутаты! Продолжаем нашу работу. Прошу членов Верховного Совета зарегистрироваться. Кворум имеется.

### Результаты регистрации

Зарегистрирован 401 член Верховного Совета СССР

По палатам:

Совет Союза . . . . . 200  
Кворум есть

Совет Национальностей . . . . . 201  
Кворум есть

Товарищи депутаты! 15 февраля исполнилось два года со дня вывода советских войск из Афганистана. Комитет по делам воинов-интернационалистов и Президиум Верховного Совета СССР предлагают почтить минутой молчания всех тех, кто до конца выполнил свой интернациональный долг. (Все встают. Минута молчания).

Прошу садиться. В соответствии с решением Верховного Совета СССР, принятым на прошлом заседании, мы переходим к сообщению Кабинета Министров СССР о мероприятиях, направленных на стабилизацию потребительского рынка, проведение ценовой политики и обеспечение социальной защищенности населения на основе решений Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР.

Слово по этому вопросу предоставляется В. С. Павлову.

**Павлов В. С.,** Премьер-министр СССР.

Уважаемые товарищи депутаты! В соответствии с решениями четвертого Съезда народных депутатов СССР и принципиальной договоренностью между Союзом ССР и республиками о необходимости проведения общей политики в области ценообразования и социальной защиты населения Кабинет Министров СССР подготовил соответствующие предложения и выносит их на ваше рассмотрение. Речь идет о реформе розничных цен в увязке ее с вопросами заработной платы и проблемами социальной защиты населения.

Хотелось бы еще раз вернуться к тому, чем вызвана необходимость проведения таких крупных социально-экономических мероприятий. Сегодня мы говорим не просто о реформе розничных цен, а о широкой реформе ценообразования в целом. Начинается, по существу,

также реформа оплаты труда в народном хозяйстве. Поэтому было бы в корне неверно считать, что реформа ценообразования является лишь результатом введения новых оптовых и закупочных цен.

Дело не в том, что кто-то допустил ошибку, изменив без достаточных оснований оптовые и закупочные цены. Если бы это было так, то в принципе положение можно было бы давно и легко исправить. Достаточно было отменить ошибочное решение или сместить людей, которые допустили просчеты. Но эти мероприятия делались во исполнение решений высшего органа законодательной власти Союза — Съезда народных депутатов.

Суть дела в том, что оптовые и закупочные цены, действовавшие до 1 января текущего года, не отражали реальной стоимости труда шахтеров, металлургов, железнодорожников, крестьян, других представителей отраслей производственной сферы. Не отражали они и стоимости природных ресурсов.

Вопрос стоял так: справедливо ли работу предприятий выше-названных отраслей постоянно дотировать из бюджета? Было ли у нас основание считать, что в таких условиях мы сможем расширять производство, ускорять научно-технический прогресс, и при переходе к рыночным отношениям выйти из кризиса? Мы не можем принять упрек в адрес союзного правительства со стороны руководителей ряда краев, областей, Москвы и Ленинграда в том, что сдерживание решения вопроса о повышении розничных цен замедляет реализацию товаров народного потребления. Позволю себе напомнить вопрос, который был задан мне как Министру финансов СССР при обсуждении бюджета страны на 1991 год — куда идут 203 млрд. рублей дотации и разницы в ценах. Спросил об этом, по-моему, товарищ Лисицкий.

Должен уточнить, что в бюджете, определенном вами на 1991 год, было предусмотрено таких дотаций и разниц в ценах на различные виды продукции и товаров народного потребления на сумму 229 млрд. рублей. Неужели, спрашивается, этих средств не хватило даже на один месяц?

Думаю, что здесь действуют другие причины, на них я еще остановлюсь, но давайте вернемся к исходным основополагающим принципам. Подходы к реформе ценообразования, принятые Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР, нам представляются правильными и подлежащими быстрой реализации на практике, несмотря на то, что к их ревизии активно призывают некоторые средства массовой информации, экономисты и даже депутаты.

Могу сказать, что причина, видимо, заключается в том, что деньги, которые были предусмотрены на дотации розничных цен, ряд регионов и республик использовали на другие цели.

Действительно, средств у них сегодня не хватает. Поэтому вопрос в том, чтобы за счет повышения цен перекрыть эту нехватку путем неполной или, скажем, недостаточно полной компенсации отдельным слоям и категориям населения.

Я могу привести примеры. По Российской Федерации дотации должны были быть 116 млрд. рублей, а в бюджете РСФСР утверждено 69,7 миллиарда. Отсутствуют дотации на легкую промышленность, некоторые товары пищевой промышленности. На Украине, например, на мясо-молочную продукцию вместо 26,7 утверждено 20,9 млрд. рублей.

Вот, собственно говоря, в чем причина и острота сегодняшней проблемы, и не хотелось бы развивать здесь эту полемику, поскольку глубоко уверен в том, что вопрос реформы не может быть подменен разговором о том, кто и на что истратил деньги.

Исходя из этого, Пми союзных республик работку и согласование цен. Эти вопросы два: Президент СССР, и вы ходимости стабилизации высокопроизводительных народного потребления, договорились территории страны цены на основные продукты определяющие жизни виду, что розничные цены мириться с учетом рции, потребительских

По расчетам предповысится примерно ного потребления, опр нашему мнению, госу преискуранные цены нальные, региональные из того, что на уро размер их повышения навливать цены на так ня. Речь, в частности, чае, соли, белье, товары на внутривос republ

Было бы неправилстоили столько же, ск бы молоко в местах е же ценам, что и в кру восстановить понятие транспортных расходов вара, затрат.

Одновременно мы быть также учтено со личении товарности и ходимым, несмотря на сегодня государственн медицинского назнач и изделия из них, на обувь, меховые, трик на бензин, керосин, эл ва, которые отпускают

Если депутатов бу ровали такой перечень вопросе. У каждого и ределенные причины т высокодоходные това ция. То есть осуществ мости для населения, ни е в зале).

Председательству татам хочется нескол вайте будем слушать д

Павлов В. С. Кажд но определенной групп

ве. Поэтому было бы разования является упочных цен.

зменив без достаточ- бы это было так, то ко исправить. Доста- тить людей, которые гь во исполнение ре- Союза — Съезда на-

е цены, действовав- реальной стоимости ков, крестьян, дру- жеры. Не отражали

предприятий выше- оджета? Было ли у : сможем расширять ресс, и при перехо- Мы не можем при- тороны руководите- в том, что сдержи- цен замедляет реал- ю себе напомнить финансов СССР при- идут 203 млрд. руб- , по-моему, товарищ

эном вами на 1991 ( в ценах на различ- бления на сумму 229 тв не хватало даже

и, на них я еще ос- основополагающим и, принятые Съездом м СССР, нам пред- йшей реализации на ивно призывают не- исты и даже депу-

ется в том, что день- ничных цен, ряд ре-

ает. Поэтому вопрос эту нехватку путем пенсации отдельным

Федерации дотации ге РСФСР утвержде- ло промышленность, та Украине, напри- верждено 20,9 млрд.

строга сегодняшней полемику, посколь- не может быть под- ьги.

Исходя из этого, Правительство СССР совместно с правительствами союзных республик провело за последний месяц интенсивную работу и согласование вопросов, касающихся реформы розничных цен. Эти вопросы дважды рассматривались в Совете Федерации. И Президент СССР, и высшие руководители республик, исходя из необходимости стабилизации потребительского рынка, усиления мотивации высокопроизводительного труда, наращивания производства товаров народного потребления, борьбы со спекуляцией и теневой экономикой, договорились о необходимости установить единые для всей территории страны пределы повышения государственных розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары, определяющие жизненный уровень населения. При этом имеется в виду, что розничные цены и тарифы на товары и услуги должны формироваться с учетом реальной стоимости их производства и реализации, потребительских свойств, соотношения спроса и предложений.

По расчетам предполагается, что общий уровень розничных цен повысится примерно на 60 процентов. При этом на ряд товаров народного потребления, определяющих жизненный уровень населения, по нашему мнению, государство само должно устанавливать твердые прейскурантные цены и контролировать их рост. Учитывая национальные, региональные и производственные особенности, мы исходим из того, что на уровне Союза должен быть определен предельный размер их повышения. Имеется в виду, что республики могут устанавливать цены на такие товары и ниже определенного центром уровня. Речь, в частности, идет о мясе, молоке, яйцах, хлебе, муке, сахаре, чае, соли, белье, товарах для детей. В эту же категорию входят тарифы на внутриреспубликанские и пассажирские перевозки.

Было бы неправильно, если помидоры в местах их выращивания стоили столько же, сколько за Полярным кругом или в Москве, чтобы молоко в местах его товарного производства продавалось по тем же ценам, что и в крупных промышленных центрах. То есть нужно восстановить понятие реальной стоимости с учетом себестоимости, транспортных расходов и других элементов, входящих в стоимость товара, затрат.

Одновременно мы полагаем, что при формировании цен должно быть также учтено создание необходимой заинтересованности в увеличении товарности нашего сельского хозяйства. Но признаем необходимым, несмотря ни на какие затраты, не повышать действующие сегодня государственные розничные цены на медикаменты и изделия медицинского назначения, на кофе, ткани из синтетических волокон и изделия из них, на изготовленные из синтетических материалов обувь, меховые, трикотажные, чулочно-носочные изделия, игрушки, на бензин, керосин, электроэнергию, газ, уголь, печное топливо и дрова, которые отпускаются населению, а также на водку.

Если депутатов будет интересовать причина, почему мы сгруппировали такой перечень товаров, я могу отдельно остановиться на этом вопросе. У каждого из этих товаров есть свои особенности и есть определенные причины такого решения. С одной стороны, в перечне есть высокодоходные товары, с другой — имеется и убыточная продукция. То есть осуществлен подход и с точки зрения социальной значимости для населения, и с точки зрения экономической. (Оживление в зале).

**Председательствующий.** Валентин Сергеевич, просто одним депутатам хочется несколько снизить эту цену, а другим — повысить. Давайте будем слушать дальше.

**Павлов В. С.** Каждый из этих товаров предназначен для совершенно определенной группы населения.

Сколько бы мы с вами сегодня ни говорили о том, что водка — это зло, тем не менее это зло существует, и всякое повышение сверх рамок разумного розничных цен на водку — это, во-первых, стимулирование самогонварения и, во-вторых, так или иначе это ударит по бюджету семей. (Шум в зале).

В целях ограничения роста розничных цен мы полагаем необходимым в 1991 году сохранить государственные дотации на мясную, молочную, рыбную продукцию, медикаменты и некоторые другие социально значимые товары народного потребления. Мы считаем неправомерным устанавливать сегодня розничные цены на уровне, перекрывающем закупочные цены и издержки обращения. Мы полагаем, что в значительной мере в уровне этих цен присутствует элемент низкого качественного уровня развития нашего сельского хозяйства. Мы с вами знаем, что еще велики потери сельскохозяйственной продукции. Поэтому перекладывать эти потери на население через установление повышенных розничных цен было бы неправильно.

Поэтому мы считаем, что в 1991 году все дотации ликвидировать не следует, хотя продовольствие по разработанным ценам будет реализовываться безубыточно. Однако дотации на эти товары останутся. Они, правда, сократятся примерно в три раза.

Предполагается расширить круг товаров, которые реализуются населению по договорным (свободным) и регулируемым розничным ценам. По нашим расчетам, по таким ценам будет продаваться примерно 30 процентов товаров, исходя из их удельного веса в общем объеме товарооборота. По таким ценам будут, например, продаваться натуральные ткани, новые, модные изделия из натуральных волокон, кожаная обувь для взрослых, модельная и высококлассная спортивная обувь, ковры и ковровые изделия, часы, некоторые марки холодильников, стиральных и швейных машин, электро- и радиоизмерительных приборов; сырокопченая колбаса, кондитерские изделия, живая рыба, импортные табачные изделия. Мы исходили из того, что правительства союзных республик могут дополнять и уточнять этот перечень.

Полагаем, что предлагаемые мероприятия по реформе розничных цен в совокупности со стабилизацией и наращиванием производства позволят нормализовать положение на потребительском рынке.

Сегодня говорят о том, что в ряде регионов стали массовыми случаи, когда товары имеются на складах, но не реализуются в торговле со ссылкой на то, что на них не установлены розничные цены, которые позволяли бы предприятиям рентабельно работать. Имеется в виду продукция культурно-бытового и хозяйственного назначения. Должен откровенно сказать, что это, мягко говоря, неточно, поскольку в конце прошлого года Госкомцен СССР предоставил право промышленным предприятиям реализовывать свою продукцию в тех случаях, когда розничные цены на нее ниже оптовых, по этим новым оптовым ценам с торговой надбавкой 20 процентов. Следует отметить, что большинство местных органов не приняло к исполнению это решение. И в результате искусственно создавалась кризисная ситуация с реализацией товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Считаю принципиально важным доложить вам, товарищи депутаты, что реформа розничных цен и тарифов в соответствии с вашими решениями на этом этапе увязывалась прежде всего с проблемой заработной платы и социальной защиты населения, с вопросом ускоренного проведения компенсационных мероприятий.

Мы полагали, что совершенно справедливо говорят сегодня те, кто высказывается однозначно: до тех пор, пока человек не узнает заранее, сколько ему заплатят, а еще лучше — не получит на руки этих денег, в компенсацию никто не поверит.

Мы населен  
ничных  
ми прин  
Пол  
основны  
лье, ма  
ны, та  
бытово  
жирски  
Бу  
ассорт  
семья  
Ус  
ским  
бюдж  
ки со  
щейс  
семей  
Г  
рабо  
был  
целе  
ятия  
уро  
обре  
и ар

цен,  
ног  
слу  
сои  
ма  
ал

в  
де  
н  
н  
в

г  
г

о том, что водка — не повышение сверхво-первых, стимули- иначе это ударит по

ны полагаем необхо- отации на мясную, екоторые другие со- Мы считаем непра- на уровне, перекры-

Мы полагаем, что в лет элемент низкого озьяства. Мы с вами юй продукции. Поз- из установление по-

ации ликвидировать им ценам будет реа- арты останутся. Они,

которые реализуются змым розничным це- продавать пример- еса в общем объеме

продаваться нату- льных волокон, ко- лассная спортивная ле марки холодиль- и радиоизмеритель- ие изделия, живая из того, что прави- чнять этот перечень. реформе розничных инием производства льском рынке.

али массовыми слу- лизуются в торгов- озничные цены, ко- аботать. Имеется в енного назначения. и, неточно, поскольку оставил право про- о продукцию в тех ых, по этим новым ов. Следует отме- о к исполнению это кризисная ситуац- ийственного назна-

м, товарищи депу- ответствии с ваши- всего с проблемой ия, с вопросом уп- лиятий.

оворят сегодня те, человек не узнает о получит на руки

Мы подходили к своей работе исходя из того, что компенсацию населению дополнительных расходов, вызываемых повышением розничных цен, нужно провести в соответствии со следующими основными принципами.

Полная компенсация населению удорожания товаров будет на основные продовольственные и непродовольственные товары — белье, массовые виды ткани, одежды и обуви, предметы личной гигиены, табака, строительные материалы, мебель, обои, посуду, товары бытовой химии, некоторые другие товары, а также на тарифы пассажирских перевозок.

Будет также полная компенсация удорожания товаров детского ассортимента с целевым направлением соответствующих средств семьям, имеющим несовершеннолетних детей.

Установление дифференцированных по социально-демографическим группам населения размеров компенсационных выплат за счет бюджета и других источников с приоритетом материальной поддержки социально уязвимых слоев населения, прежде всего детей, учащейся молодежи, инвалидов, пенсионеров, неполных и многодетных семей.

Намечается, помимо этого, повышение зарплаты, оплаты труда работающим с одновременным уменьшением налогообложения прибыли предприятий, колхозов и доходов граждан. Предусматривается целевое направление части средств, которое получают наши предприятия от повышения цен и тарифов, на дополнительное повышение уровня заработной платы работников ведущих профессий сферы образования, здравоохранения и социального обеспечения, культуры и архивных учреждений.

Предполагается повышение действующих и введение новых стипендий учащейся молодежи.

Увеличиваются размеры денежного довольствия, продовольственного, вещевого и других видов материального обеспечения военнослужащих.

Увеличиваются размеры всех видов пенсий, пособий и других социальных выплат, а также расширяется круг лиц, пользующихся материальной поддержкой государства за счет средств Фонда социального страхования СССР и Пенсионного фонда СССР.

Повышаются расходы на социальное обслуживание населения в больницах, интернатах, школах, домах для престарелых и инвалидов, дошкольных и других учреждениях социальной сферы.

Мы исходили из того, что денежная компенсация малообеспеченным слоям населения будет дополнена различными видами социальной и прежде всего натуральной помощи, которая оказывается местными органами.

Планируется отменить поясную дифференциацию государственных розничных цен на продовольственные товары и установить размеры компенсационных выплат с учетом действующих районных коэффициентов к заработной плате. Таким образом, мы не забудем о людях, которые трудятся в крайне тяжелых северных районах страны.

Размеры компенсации с учетом нестабильности сегодняшнего положения в экономике должны быть определены по соглашению Союза и республик на основе фактического потребления населением товаров и услуг из государственных ресурсов в 1990 году. Сознательно подчеркиваю то обстоятельство, что сегодня уровень потребления 1990 года нам удержать пока не удалось.

Первые выплаты компенсации студентам и учащимся, пенсионерам, детям, другим лицам, получающим социальные пенсии и пособия, проводятся в упреждающем порядке до срока, с которого вводятся новые цены на потребительские товары и услуги. Конкретные

размеры и порядок компенсационных выплат с учетом региональных условий и структуры потребления при этом будут устанавливаться республиканскими органами не ниже тех, которые приняты на общесоюзном уровне в качестве гарантированных размеров доходов соответствующих групп населения.

Работающим на государственных предприятиях, в организациях и учреждениях должны быть обеспечены минимальные гарантированные доходы путем пересмотра тарифных ставок и должностных окладов. При этом трудящимся должно быть компенсировано все удорожание товаров и услуг повседневного спроса в размерах, о которых мы договариваемся как о минимальных, с учетом возможностей этих предприятий. Ставки и оклады будут повышены в порядке и размерах, которые определит администрация предприятия по согласованию с профсоюзами на основе общих принципов, определенных союзным правительством и правительствами республик, но не менее чем на 60 рублей в месяц.

Мы учитываем также, что в ряде случаев, может быть, пересчет тарифных ставок и должностных окладов предприятия технически сделать не успеют. Поэтому в целях обеспечения упреждающей компенсации первые выплаты необходимо проводить в виде специальных доплат к зарплате по отдельной ведомости в абсолютных суммах с последующим включением этих сумм в ставки и оклады. Эти принципы можно было бы рекомендовать применить также в кооперативных и в коллективных хозяйствах.

После повышения ставок и окладов, проведенного по этому подходу, предприятия в дальнейшем могут самостоятельно устанавливать повышенные тарифные ставки и должностные оклады рабочим и служащим, сохраняя при этом действующие соотношения в размерах ставок и окладов внутри категорий персонала, а также определять виды и размеры надбавок, доплат, премий и других выплат стимулирующего характера, включая единовременные вознаграждения за выслугу лет. При этом конкретные размеры ставок и окладов, а также надбавок, доплат и премий для соответствующих профессионально-квалификационных групп работников будут определяться на предприятиях условиями коллективных договоров и тарифных соглашений. Эти права предприятия будут реализовывать за счет средств, которые направляются на оплату труда в соответствии с законами СССР о предприятиях в СССР, о налогах с предприятий, объединений, организаций и о союзном бюджете на 1991 год.

В связи с этим нужно будет повысить базовый фонд оплаты труда, принимаемый для исчисления фонда потребления на 1991 год. По нашим подсчетам, ориентировочно его нужно определить приблизительно в 450—480 рублей.

Предприятия, организации и учреждения, финансируемые из бюджета, будут самостоятельно реализовывать свои права в пределах средств, которые им выделяются на эти цели в части, касающейся надбавок, доплат, премий и других видов поощрения. Что же касается ставок и окладов — то по согласованию с соответствующими органами, финансирующими эти предприятия, организации, учреждения.

В целях усиления социальной защиты работников образования, здравоохранения и социального обеспечения учреждений культуры и архивов необходимо устранить сложившееся отставание в уровне оплаты их труда, направив часть средств от повышения цен и тарифов на повышение заработной платы работников ведущих профессий этих отраслей. Нужно будет утвердить новые размеры тарифных ставок и окладов указанным категориям работников, повысив их в среднем на 60—80 процентов к тому, что было определено союзным правительством. Это позволит, с одной стороны, приблизить их уровень

заработной платы к уровням других отраслей, а с другой — да по разным регионам нас в различных местах врача, поскольку отделе ресурсы для повышения — работали и в результате в этой сфере достиг единства оплаты труда.

Мы полагаем также, что в этой сфере должны быть повышены гарантии, повышены выплаты действующий ставки для начисления копных, безводных районный стаж работы.

Необходимо особые детьми — одной из сам селения. В целях сохранения увеличить размеры соцентов и ввести специальные сегодня таких по ребенок учится и не по

До утверждения не мо ввести государственствующих пособий селка и 110 рублей — еж уходу за ребенком, а тной службы, детей, нахких матерей, то естьграмму повышения ус детьми.

Сейчас нет необх Хотел бы подчеркнуть пераспределение средств и учащаяся молоде мнению, установить с 100 рублей, а профтех.

Особо выделяю п рывших кормильца. З, компенсации.

Что касается воен ностные оклады лицал военнослужащим свей начальствующему сос Военнослужащим срочским воспитанникам и сяц, слушателям военн офицерских званий, —

Кроме того, надо вольственное, вещево обеспечения военносл

Следовало бы вве ре 60 рублей неработ чальствующего состава зонах и местностях, т таких точек должен КГБ СССР и Министе



Нужно также будет повысить пенсии пенсионерам из числа военнослужащих этих ведомств.

Впервые страна столкнулась с проблемой незащитности. Исходя из всестороннего рассмотрения этой проблематики, думаем ввести выплату компенсации в размере 50 рублей в месяц на период переобучения этих лиц. Тем, кто будет в установленном законом порядке признан безработным, эти 50 рублей выплачивать в дополнение к пособию по безработице.

Имеется также целый ряд мероприятий, который предусматривается для того, чтобы провести другие компенсационные выплаты. В частности, необходимо снизить ставку налога с прибыли предприятий до 35 процентов, повысить необлагаемый минимум заработка трудящихся до 160 рублей и, соответственно, понизить ставки подоходного налога с доходов граждан, превышающих 160 рублей в месяц.

Крупнейшая проблема, которая вызвала очень много дискуссий, — защита сбережений граждан. Исходим из того, что во всех случаях владельцам вкладов и сертификатов должна быть обеспечена компенсация путем перерасчета их вкладов. Этот вопрос будет специально рассмотрен и решен Госбанком СССР и Сберегательным банком по согласованию с Кабинетом Министров СССР. Принципиальные вопросы нами обговорены. С учетом процентов и перерасчета вкладов по специально разрабатываемой шкале (или несколькими шкалами) будет обеспечиваться компенсация населению его сбережений.

Нужно сказать, что на сегодняшний день положение двойное. Большинство республик подтвердило свое согласие с уровнем новых цен, и по ним разногласий, можно сказать, нет.

Что касается вопроса компенсации, то он сегодня стал одним из наиболее принципиальных. Здесь совершенно открыто столкнулись две точки зрения. Мы полагали, что вопросы компенсаций должны быть решены по принципу единого подхода к общесоюзному рынку, как и вопрос с ценами. Не может быть единого экономического пространства, если оплата труда в соответствии с его количеством и качеством будет решаться на различных территориях по-разному, в то время как розничные цены (один из основных критериев оценки стоимости труда) — на единых подходах. Так не получится. Считаем, что решения о ценах и о компенсациях должны быть приняты на том уровне, на котором это вытекает из Конституции СССР, в которой зафиксированы равные права граждан Союза ССР на труд, на его справедливую оплату и на социальную защиту. Такие подходы были заложены при ценообразовании, определении уровней защиты населения.

Но здесь, как я уже говорил, мы столкнулись с разными подходами. Ряд республик — Российская Федерация, Украина, Белоруссия предложили взять решение вопроса о повышении розничных цен Правительству СССР, а о компенсации — оставить республикам. С этим союзное правительство не может согласиться. Это связано с различием в уровне развития наших регионов.

При изменении принципов ценообразования и уровня розничных цен доходы будут получены на территориях тех союзных республик, которые имеют более высокий удельный вес производства конечной продукции (прежде всего товаров народного потребления).

Есть же регионы, которые поставляют сырье для таких республик, и они окажутся без источников компенсации своему населению. В этом смысле республики окажутся как бы разделенными на два «лагеря». Одни будут иметь дополнительные средства для того, чтобы подстраховывать себя, иметь более защищенную позицию. Другие же республики — вольно или невольно — должны будут либо

встать на путь повышения либо просить компенсацию центром союзное прав

Поскольку сегодня а доходы строго расц можно заранее сказать, что такую поддержку оказать этим республикам, которые являются фактическое перемещение отдельных республик

Союзное правительство и по ценам, и по иной защиты должны бы

Второй момент, на ие, заключается в том, прос о взаимоотношениях в ведении реформы цен иной форме провести нами дополнительных результатов реформы роз своего рода союзно-реформы, ибо проблема ко взаимоотношений и публики, но и внутри

Если взять для п очевидное, что Якутия, а 90 процентов всех т других регионов, долг прямую компенсацию вительства, либо — ш селение республики п

Хотелось бы оста росе. Многие депутаты назывались минималь ло в том, что в начал компенсации повыше ных цен. При подведе с повышением государ повысятся все цены в водить эти цены в кат

Для нас не требо были сделаны расчеты примерно треть попад ных) цен. Стало очеви свободных цен к этап ку количество переко хийность процесса рс решениями — на уро: почему в данном слу компенсацию не тольк ных цен, но и учесть варь, по которым мы таком подходе получ компенсации для рабо

ерам из числа во-  
нятости. Исходя из  
думаем ввести вы-  
а период переобу-  
г законом порядке  
в дополнение к по-

рый предусматри-  
ционные выплаты.  
прибыли предприя-  
мум заработка тру-  
ть ставки доход-  
Ю рублей в месяц.  
много дискуссий,—  
ю во всех случаях  
обеспечена ком-  
прос будет специ-  
ерегательным бан-  
ССР. Принципиаль-  
тов и перерасчета  
и несколькими шка-  
ю его сбережений.  
ложение двойное.  
е с уровнем новых

дня стал одним из  
крыто столкнулись  
мпенсаций должны  
есоюзному рынку,  
ономического про-  
количеством и ка-  
иях по-разному, в  
критериев оценки  
олучится. Считаем,  
ть приняты на том  
СССР, в которой  
Р на труд, на его  
жие подходы были  
вне защиты насе-

с разными подхо-  
раина, Белоруссия  
и розничных цен  
ь республикам. С  
я. Это связано с

уровня розничных  
оюзных республик,  
изводства конечной  
ребления).

для таких респуб-  
своему населению.  
деленными на два  
ства для того, что-  
ую позицию. Дру-  
жны будут либо

встать на путь повышения цен на сырье (и вновь начать гонку цен), либо просить компенсации у центра, понимая в данном случае под центром союзное правительство.

Поскольку сегодня у нас нет единого государственного бюджета, а доходы строго распределены между Союзом и республиками, то можно заранее сказать, что такой поддержки союзное правительство оказать этим республикам в достаточной мере не сможет. Значит, речь в этом случае будет идти о втором варианте — то есть о том, что такую поддержку могут, если захотят, оказать те республики, которые являются «вывозными» с точки зрения производства товаров народного потребления. А это вольно или невольно означает фактическое перемещение функций союзного правительства на уровень отдельных республик.

Союзное правительство остается на своей точке зрения: решения и по ценам, и по компенсациям на уровне минимальной социальной защиты должны быть приняты в центре, на общесоюзном уровне.

Второй момент, на который мне хотелось обратить ваше внимание, заключается в том, что мы считаем необходимым решить и вопрос о взаимоотношениях между Союзом и республиками при проведении реформы ценообразования, поскольку придется в той или иной форме провести перераспределение между отдельными регионами дополнительных доходов, которые они будут получать в результате реформы розничных цен. Речь идет, я бы сказал, о создании своего рода союзно-республиканского фонда по осуществлению реформы, ибо проблема перераспределения ресурсов касается не только взаимоотношений между республиками на уровне Союз — республика, но и внутри самих республик.

Если взять для примера Российскую Федерацию, то совершенно очевидно, что Якутия, где основной вывозной товар золото и алмазы, а 90 процентов всех товаров народного потребления завозятся из других регионов, должна получить при повышении розничных цен прямую компенсационную дотацию либо со стороны союзного правительства, либо — правительства Российской Федерации, иначе население республики просто не выдержит такого повышения цен.

Хотелось бы остановиться еще на одном принципиальном вопросе. Многие депутаты слышали о том, что на определенном этапе назывались минимальные компенсации — на уровне 40 рублей. Дело в том, что в начале работы с республиками мы пошли по пути компенсации повышения государственных фиксированных розничных цен. При подведении итогов расчеты показали, что одновременно с повышением государственных розничных цен естественным образом повысятся все цены на товары, по которым государство будет переводить эти цены в категорию регулируемых или свободных.

Для нас не требовалось здесь никаких доказательств, но когда были сделаны расчеты, то оказалось, что из общей суммы повышения примерно треть попадает как раз на категорию свободных (договорных) цен. Стало очевидно, что откладывать компенсацию повышения свободных цен к этапу индексации было бы неправильным, поскольку количество переходит в качество. Пришлось признать также стихийность процесса роста цен путем их освобождения собственными решениями — на уровне краев, областей и даже предприятий. Вот почему в данном случае представляется необходимым включить в компенсацию не только стоимость изменения государственных розничных цен, но и учесть спрогнозированный нами скачок цен на те товары, по которым мы отказываемся от твердой фиксации цен. При таком подходе получается по существу новый уровень минимальной компенсации для работающих — уже не 40, а 60 рублей.

Этот новый уровень и встретил возражения со стороны некоторых республик. Должен отметить, что на сегодня большинство республик сняло эти возражения, кроме Российской Федерации.

Республики считали, что у них не будет средств для компенсации на том уровне, который намечает союзное правительство. Должен доложить Верховному Совету, что все наши расчеты исходят из того, что мы будем компенсировать порядка 85 процентов повышения розничных цен.

Почему 85? Во-первых, считаем, что не все товары, на которые будут повышены цены, надо компенсировать (некоторые из них я сегодня называл). Во-вторых, здесь надо принять во внимание и расчеты по уровню потребления 1990 года: фактически мы находимся на уровне 95 процентов по объему в натуральном выражении.

Мы пришли к выводу, что нужен определенный резерв для того, чтобы подстраховаться на случай возможных ошибок по территориальному размещению, по расчетам в части структуры товаров (с точки зрения производства и импорта). Полагали также, что какая-то часть повышения розничных цен, по существу, должна проявить себя как фактор, стабилизирующий рынок. То есть смысл задуманного в том, чтобы мы не «скатились» с реформы ценообразования как необходимого фактора перехода к рынку на конфискационную реформу розничных цен.

Таким образом, получается, что 85 процентов компенсации от стоимости повышения розничных цен, включая их освобождение, — наиболее оптимальный размер. Предусматривается, что после проведения реформы ценообразования мы будем постепенно двигаться по пути дальнейшей либерализации цен — и оптовых, и розничных. Необходимо при этом решать вопрос об индексации, поскольку не исключена возможность дальнейшего роста цен. На рассмотрение Президента СССР представлен проект указа об общих принципах построения минимального потребительского бюджета, разработанный в соответствии с решениями четвертого Съезда народных депутатов СССР. На Съезде, как вы помните, говорилось о том, что минимальный потребительский бюджет должен быть построен на основе нормативов и определять прожиточный минимум граждан.

Уверен, что в ходе реализации программы перехода к рыночным отношениям мы будем стремиться к тому, чтобы соблюдать единство принципов ценообразования, оплаты труда и социальной защищенности граждан на всей территории страны. Это обязательное условие сохранения единого экономического пространства, единого государства. Просим Верховный Совет СССР поддержать наши предложения по проведению реформы.

**Председательствующий.** Таков доклад, товарищи. Записок настолько много, что я боюсь, если мы даже сегодня начнем отвечать на них, то это займет все время и мы не сможем обсудить тот вопрос, который наметили. Может быть, так условимся: передадим все имеющиеся записки В. С. Павлову с тем, чтобы он завтра на них ответил. Принимается, да? Тогда, я прошу, передайте, пожалуйста, записки. Итак, мы продолжим обсуждение этого сообщения, то есть ответы на вопросы будут даны на одном из завтрашних заседаний. Нет возражений?

**Собчак А. А.,** председатель Ленинградского городского Совета народных депутатов, член Верховного Совета СССР.

Я хотел бы выяснить: будет ли продолжение обсуждения сообщения Премьер-министра — не ответы на вопросы, а настоящее обсуждение этого сообщения?

**Председательству**  
ответит на вопросы Пр

Тогда, как и было  
положении, сложивше  
Грузинской ССР, пок  
зать, что по поручени  
езжали несколько депу

Товарищи! Туда вы  
Совета СССР депутат  
только сказать, что от  
этот вопрос на закрыт  
у нас здесь единствен  
депутат Зубков, есть ц

Как, товарищи, на  
объявить перерыв, пок