



3  
 (Видео запись)  
 19 4/85  
 21.5.85

О положении в банковской системе

21.02.85

На прошлой неделе (11-15 февраля) состоялись два крупных совещания по вопросам банков. В течение двух дней шло совещание руководителей главных управлений (областных) Государственного банка России и 14-15 февраля - руководителей республиканских банков страны в Госбанке СССР.

В Отделе анализа и социально-экономического развития собраны материалы этих совещаний. Их результаты позволяют сделать следующие выводы.

Первое. В России продолжается активная работа по превращению банков в коммерческие. По существу единая система союзных специализированных банков (Промстройбанка, Агробанка, Жилсоцбанка) в России разрушена.

К 1 марта в республике предполагают полностью завершить коммерциализацию банков. Это означает, что союзные учреждения банков теряют свою опору в низовых органах на территории России. Произошла по существу смена власти - от союзных специализированных банков она перешла к банку России.

Второе. Сейчас развернута борьба за самостоятельность Госбанка России. Он непрерывно ставит вопросы о том, чтобы овладеть полностью ресурсами банка, управлять вопросами эмиссии, построить собственную систему расчетов.

Третье. Представители Российского государственного банка на всех совещаниях не признают принятый союзный закон о банках, которым предусмотрено наряду с республиканскими банками существование и центрального банка страны. Они настаивают на том,

чтобы единую кредитно-денежную политику вырабатывал не центральный банк, а только совет банков республик.

Из всех бесед и выступлений вытекает, что главной задачей Российского банка ставится полное овладение всей системой банков с таким расчетом, чтобы полностью контролировать кредитно-денежную и бюджетную системы республики и расчеты предприятий с бюджетом.

Эта борьба вылилась на последнем совещании в Госбанке СССР в то, что банки России, Эстонии, Латвии и Литвы выступили со специальным заявлением. В нем указано, что эти банки не согласны с законами СССР и создаст свой союз банков. На совещании их поддержали Башкирия, Мордовия и Чечено-Ингушетия (текст заявления прилагается).

Действия в этом направлении имели бы разрушительные политические и экономические последствия для Союза ССР. По существу это означало бы создание нового параллельного банковского центра на основе банка России.

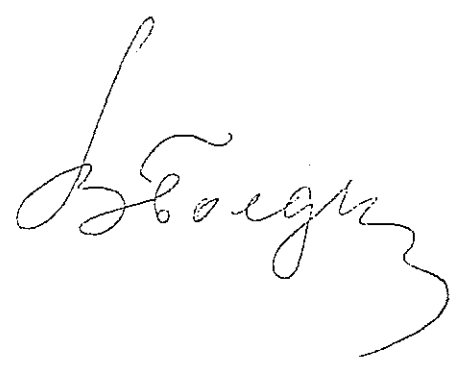
В этих условиях было бы важно активизировать действия, направленные против указанного сепаратизма. Можно было бы, в частности, ускорить формирование и начать практическую работу центрального совета Госбанка СССР, включающего руководителей банков республик.

Далее можно было бы обсудить вопрос о деятельности банков на Совете Федерации. Главным содержанием обсуждения этого вопроса была бы необходимость соблюдения единого банковского закона, принятого Верховным Советом СССР. Это не исключает того, что в указанный закон с учетом мнения республик можно было бы внести отдельные уточнения. В частности, республики настаивают на том,

8.

чтобы в совете участвовали все руководители республик, а не 10, как это предусмотрено в законе.

Было бы целесообразно, чтобы депутаты РСФСР в порядке инициативы поставили на своей сессии Верховного Совета вопрос о том, имел ли право руководитель Российского банка выступать с заявлением о создании параллельного центра банков страны.



## ЗАЯВЛЕНИЕ

БАНКА РОССИИ, БАНКА ЭСТОНИИ, БАНКА ЛАТВИИ, БАНКА ЛИТВЫ

Центральный банк РСФСР (Банк России), Банк Эстонии, Банк Латвии, Банк Литвы заявляют, что выполнение Закона СССР "О Государственном банке СССР" и Постановления Верховного Совета СССР "О введении в действие Закона СССР "О Государственном банке СССР" и Закона СССР "О банках и банковской деятельности" приведет к нарушению суверенных прав республик и ущемлению их экономических интересов.

В связи с учреждением и началом работы центральных банков в республиках и принятием республиканских банковских законов становится невозможным выполнение статьи 5 Закона СССР "О Государственном банке СССР" в части признания обязательств любого банка обязательствами всех остальных банков. Согласно всепринятым правовым нормам признаком экономической самостоятельности является способность банка отвечать по своим обязательствам. Положения указанной статьи означают, что центральные банки республик фактически лишаются прав юридического лица и выступают филиалами Госбанка СССР. Это несовместимо с принципами суверенитета республик, утвержденными их Верховными Советами и республиканским банковским законодательством.

Центральный банк РСФСР (Банк России), Банк Эстонии, Банк Латвии, Банк Литвы выражают свое несогласие и с другими положениями Закона СССР "О Государственном банке СССР". Настоящий закон закрепляет существование центральных банков республик

7

рядом с самостоятельным Государственным банком СССР. Однако у Госбанка СССР нет собственных активов и пассивов. Активы и пассивы Госбанка СССР являются лишь суммой активов и пассивов уже созданных или создаваемых республиканских центральных банков. Таким образом Госбанк СССР не существует и не может существовать как самостоятельное банковское учреждение.

Указанным Постановлением предусмотрено формирование центрального совета Госбанка СССР до 1 марта 1991 года. Согласно закону СССР о Государственном банке СССР данный совет формируется из 12 человек, в том числе двух руководителей Госбанка СССР - назначаемых Верховным Советом СССР по представлению Президента СССР и десяти человек - назначаемых Президентом СССР по представлению Совета Федерации СССР из числа представителей республик. Это означает, что целый ряд республик не будет представлен в центральном совете Госбанка СССР, что исключает возможность их реального участия в проведении внешне-кредитной политики СССР. По моему мнению подобная организационная структура высшего управленческого органа банковской системы страны нарушает демократические принципы и лишает центральные органы СССР возможность осуществлять свой диктат путем подбора подходящих для себя кандидатур в члены Совета, а также не включения в Совет представителей республик, выступающих за равноправный характер рыночных экономических отношений республик как суверенных государств.

Процедура принятия решений центральным советом Госбанка СССР законом не определена. Это позволит центральным органам проводить жизнь свою политику без учета мнения республик путем утверждения в подзаконном порядке процедуры принятия решений, соответствующей интересам Центра.

Центральный банк РСФСР (Банк России), Банк Эстонии, Банк Латвии, Банк Литвы считают, что в целях координации кредитно-денежной политики, решения вопросов организации межбанковских межреспубликанских расчетов, центральные банки республик должны создать на договорной основе координационный совет. Координационный совет будет строить свою работу как орган, открытый для присоединения центральных банков других республик. Решения по всем вопросам участники координационного совета принимают на основе единогласия, что обеспечит соблюдение интересов всех сторон.

Председатель Центрального банка РСФСР

Г. Г. Матюжин

Резидент Банка Эстонии

Р. А. Отсасон

Резидент Банка Латвии

П. М. Сакс

Резидент Банка Литвы

В. П. Балъдишис