

№ СТ - 21/32 от 29.03.1991г.

РЕДАКЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

2

КОПИЯ

РГАНН,
др. 85, пер. 4, д. 20

РАССЕКРЕЧЕНО

(+)

Секретно

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Секретариата ЦК Коммунистической Партии Советского Союза

О социально-экономических последствиях законодательной деятельности по вопросам собственности и приватизации в РСФСР

изложенными в записке
Согласиться с предложениями т.т. Лучинского П.К., Бакланова О.Д., Власова А.В., по данному вопросу (прилагается).

Направить записку (прилагается) ЦК компартий РСФСР, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и Туркменистана, а также Президенту СССР и Кабинету Министров СССР.

Мамин

Результаты голосования:

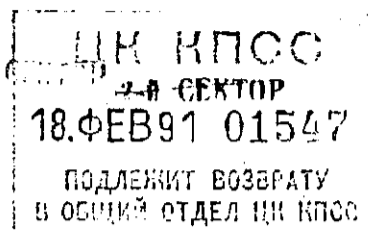
✓ За. В. Мамин
23.03.91

На оформление

29.03.91 *Мамин*

0481	Выписки тт.
9. ФЕВ 1991 2. МАР 1991	Ф.4, оп.42, д.75, лл.20-28, 46-49.
	Разослано:

Секретно
Приложение 2-0
к п.Зг, пр. № 21



Ц К К П С С

О социально-экономических последствиях законодательной
деятельности по вопросам собственности и приватизации
в РСФСР

В соответствии с поручением Секретариата ЦК КПСС докладываем о состоянии дел в РСФСР по передаче предприятий из союзного ведения в республиканское.

Верховный Совет РСФСР принял и ввел в действие с 1 января 1991 года Закон "О собственности в РСФСР", который направлен на существенное изменение социально-экономической основы общественного строя в РСФСР, ущемляет и игнорирует интересы Союза ССР. Постановлениями Верховного Совета республики на территории РСФСР отменены Закон СССР "О собственности в СССР" и Закон СССР "О предприятиях в СССР". На рассмотрение текущей сессии Верховного Совета РСФСР выносится также законопроект "О приватизации государственных предприятий", определяющий правовой механизм перехода общенародного достояния, находящегося в государственной собственности, в другие формы собственности.

Законодательством РСФСР однозначно введена частная собственность. Сфера ее действия не ограничивается ни размерами, ни отраслями. Признается право частной собственности на землю, капитал и средства производства, могут создаваться частные предприятия любых размеров и с широким диапазоном деятельности. Предприниматель получает право привлекать любое количество наемных работников. Неизбежно глубокое классовое расслоение общества, появление наемного рабочего класса.

В Законе "О собственности в РСФСР" не фиксируется право коллективной собственности трудящихся, а в Законе "О предприятиях в

РСФСР" нет статуса коллективного, народного предприятия. Учитывая, что соответствующие союзные законы Верховным Советом РСФСР на ее территории отменены, следует сделать вывод, что коллективная собственность трудящихся, коллективные народные предприятия законодательством РСФСР не признаются. Разгосударствление, приватизация и формирование новых предприятий законодательно втискиваются в русло капиталистической собственности и буржуазного бизнеса. Никакого равноправия форм собственности не соблюдается.

Таким образом, новое российское законодательство направлено на решение двух главных задач: во-первых, на овладение всем производственным потенциалом, находящимся на территории республики, изъятие его из ведения Союза ССР; во-вторых, осуществление необратимого переворота в общественных отношениях посредством неограниченного развития частно-капиталистической собственности.

Введение новых законов РСФСР, отмена общесоюзного законодательства о собственности и предприятиях, прямое посягательство на общенародное достояние затрагивают интересы десятков миллионов людей, тысяч трудовых коллективов, существенно образом влияют на дальнейший ход перестройки, судьбу страны.

Решение сложнейших социальных, экономических, правовых и политических проблем в сфере отношений собственности руководством РСФСР стало навязываться с позиций диктата, давления, необоснованного верховенства республиканских законов над общесоюзными. Верховный Совет РСФСР стал фактически проводить линию на то, чтобы вообще исключить наличие общесоюзной собственности на территории РСФСР.

На существующее реально неделимое общенародное достояние СССР, созданное трудом многих поколений, волевым порядком накладываются жесткие рамки государственных и административно-террито-

риальных структур, что переносит противоречия и конфликты из сферы надстройки, в том числе и межнациональных отношений, в сферу базисных отношений, отношений собственности. Поэтому следует ожидать, что силовой подход РСФСР по отношению к Союзу ССР в скором времени обернется в свою очередь острыми конфликтами при распределении объектов собственности в самой РСФСР, особенно между российским центром и суверенными республиками. Не исключена борьба и при формировании коммунальной собственности.

Резкое, многократное расширение масштабов государственной собственности РСФСР за счет союзных предприятий не означает, однако, упрочения социалистических отношений.

Государственная собственность может в значительной степени утратить свой общественный характер: во-первых, часть союзной собственности будет приватизирована, передана в частные руки, иностранному капиталу, войдет в структуры корпоративной собственности банковского, финансового капитала; во-вторых, сохранившаяся государственная собственность окажется в совсем иной социально-правовой среде, чем в настоящее время.

После принятия российских законов руководством республики развернута кампания по перетягиванию промышленных предприятий из союзного ведения в республиканское. Особенно она активизировалась в последнее время, после произнесенных Б.Н.Ельциным призывов на сессии Верховного Совета РСФСР о том, что "предстоит найти механизм привлечения на свою сторону трудовых коллективов предприятий, расположенных на территории России, нейтрализовать возможность санкций со стороны правительства Союза". Далее дается перечень рекомендуемых противоправных действий.

Вслед за этим Совет Министров РСФСР утвердил 22 января т.г.

положение о процедуре перехода предприятий из союзного подчинения в юрисдикцию органов государственного управления республики. "При отказе министерства, ведомства СССР, объединения, концерна и других организаций СССР передать предприятие в юрисдикцию органов государственного управления РСФСР, - говорится в российских документах, - окончательное решение принимает Государственный комитет РСФСР по управлению государственным имуществом и уведомляет об этом соответствующие органы".

В целях стимулирования перехода и прямого заманивания союзных предприятий снижаются ставки налога на прибыль предприятиям, перешедшим в республиканское подчинение, с 45 до 38 процентов, даются обещания о материальной и финансовой поддержке их.

Во многих трудовых коллективах развернута активная пропагандистская работа против подчинения центру. Намечена, по существу, целая кампания по отчуждению собственности у общественных организаций, прежде всего, конечно, КПСС (пункт 7 постановления Верховного Совета РСФСР "О введении в действие Закона РСФСР "О собственности в РСФСР" от 24 декабря 1990 года).

В условиях углубляющегося экономического кризиса, разрушения хозяйственных связей между предприятиями разных республик, открытого диктата республиканских и местных властей, отсутствия эффективной помощи со стороны союзных ведомств, неоперативности союзного правительства, немалое число союзных предприятий склоняется к решению о переходе в юрисдикцию РСФСР, а также других республик.

По имеющейся информации, более или менее определенно заявили о своем желании перейти в ведение РСФСР Новгородское производст-

венное объединение "Азот" государственной ассоциации "Агрохим", Ленинградское производственное объединение подъемно-транспортного оборудования Минтяжмаша, 15 предприятий и 3 научно-исследовательских института Минхимнефтепрома, занимающиеся производством химических волокон на территории РСФСР и высказывающих намерение создать ассоциацию, Тульское ПО "Октава", НИИ материаловедения с заводом ЭЛМА (г. Зеленоград) с объемом производства 330 млн. рублей, Верхнесалдинское металлургическое производственное объединение им. В.И. Ленина (монополист по титановому прокату, 19,5 тыс. человек работающих, объем товарной продукции 858 млн. рублей), Калининградский судостроительный завод "Янтарь" (Минсудпрома СССР). Принято решение Совета Министров РСФСР о переводе из союзного подчинения в республиканскую юрисдикцию предприятий лесной и целлюлозно-бумажной промышленности. В результате воздействия Правительства РСФСР 26 января с.г. руководители 40 предприятий цементной промышленности подписали протокол об организации Российского государственно-акционерного концерна "Цемент" и выходе из Государственной ассоциации "Союзстройматериалы". Целенаправленная работа ведется специальными группами Совмина РСФСР в коллективах объединений "АвтоЗИЛ", "АвтоВАЗ", "АЗЛК", Норильского и Череповецкого металлургических комбинатов, Уралмаша, крупных объединений нефтяной и газовой промышленности.

Волюнтаристские действия российских властей дезорганизуют процесс экономической реформы и перехода на рыночные отношения, вносят стихию в разгосударствление и приватизацию собственности, разрушают общесоюзные производственные структуры, в том числе оборонного комплекса.

В целях преодоления негативных социально-экономических и

политических последствий законодательства о собственности в РСФСР, деструктивных действий российских властей полагали бы необходимым осуществить следующие меры.

1. Поручить ЦК Компартии РСФСР развернуть в трудовых коллективах работу по нейтрализации противоправных действий ведомств РСФСР в передаче союзной собственности в республиканскую, разъяснению социально-экономических последствий этих актов. В период активной подготовки Союзного договора и практического завершения отработки одного из его важнейших разделов о разграничении полномочий Союза и республик, партийные комитеты должны особое внимание обратить на необходимость консолидации всех прогрессивных сил, выступающих против разрушения экономической основы Союза ССР, за быстрое преодоление кризисных явлений и стабилизацию политической обстановки в обществе.

2. Учитывая, что отмена общесоюзного законодательства о собственности и предприятиях на территории Российской Федерации является прямым посягательством на общенародное достояние и затрагивает интересы значительного числа граждан, руководствуясь статьей 124 Конституции СССР, просить Президента СССР:

а) предложить Комитету конституционного надзора СССР дать заключение о соответствии Конституции СССР и законам СССР, принятых Верховным Советом РСФСР Закона РСФСР "О собственности в РСФСР" и Закона РСФСР "О предприятиях и предпринимательской деятельности"

б) издать Указ Президента СССР об отмене пункта 3 постановления Верховного Совета РСФСР от 24 декабря 1990 года "О введении в действие Закона РСФСР "О собственности в РСФСР" о том, что с 1 января 1991 года Закон СССР "О собственности в СССР" на территории

РСФСР не применяется, и пункта 2 постановления Верховного Совета РСФСР от 25 декабря 1990 года "О порядке введения в действие Закона РСФСР" О предприятиях и предпринимательской деятельности" в части, предусматривающей отмену на территории РСФСР действия Закона СССР "О предприятиях в СССР", в том числе в отношении предприятий союзного подчинения;

в) рассмотреть на Совете Федерации вопрос о союзной собственности в направлении приостановленного процесса передачи союзной собственности в республиканскую впредь до заключения Союзного договора и разграничения полномочий Союза ССР и республик.

3. Обратиться к Центральным Комитетам коммунистических партий Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и Туркмении с предложением рассмотреть вопросы, связанные с действием союзных законов о собственности и предприятиях на территории этих республик, с тем чтобы не допустить изъятия всего производственного потенциала из ведения Союза ССР.

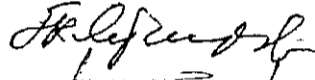
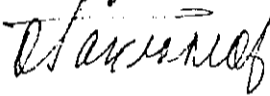
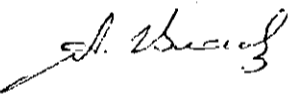
4. Считать необходимым в установленном порядке внести предложения о дополнении проекта "Основ законодательства Союза ССР и республик о разгосударствлении собственности и приватизации предприятий" более четкими положениями (статьи 6, 14, 20) о трудовом коллективе как едином собственнике предприятия, о предоставлении дополнительных льгот коллективам союзных предприятий при разгосударствлении и приватизации, а также о гарантиях, компенсациях и льготах трудовых коллективов тех предприятий, которые остаются в собственности и управлении Союза ССР и не попадают под процесс

8. 78

разгосударствления.

5. Учитывая социальную и политическую важность инициативных, опережающих действий, было бы правильным предложить Кабинету Министров СССР усилить контроль за выполнением пункта 4 постановления Верховного Совета СССР от 6 марта 1990 года "О введении в действие Закона СССР "О собственности в СССР", совместно с республиками активизировать работу министерств и ведомств СССР по разграничению имущества между общесоюзной и собственностью республик, по созданию совместных управленческих межреспубликанских структур.

Проект постановления ЦК КПСС прилагается.

	П. Лучинский
	О. Бакланов
	А. Власов

" 18 " февраля 1991 года
№ 03-16/88

КОПИЯ

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
ЦК КПСС

тов.ИВАШКО В.А.

Уважаемый Владимир Антонович!

В соответствии с Вашим поручением рассмотрена записка т.т. Лучинского П.К., Бакланова О.Д. и Власова А.В. о социально-экономических последствиях законодательной деятельности по вопросам собственности и приватизации в РСФСР.

Полностью поддерживая изложенные в записке оценку и предложения, считали бы целесообразным дополнительно осуществить следующие мероприятия:

1. Учитывая, что отмена общесоюзного законодательства о собственности и предприятиях на территории Российской Федерации является прямым посягательством на общенародное достояние и затрагивает интересы значительного числа граждан, руководствуясь статьей 124 Конституции СССР просить Президента СССР предложить Комитету конституционного надзора СССР дать заключение о соответствии Конституции СССР и законам СССР, принятых Верховным Советом РСФСР Закона РСФСР "О собственности в РСФСР" и Закона РСФСР "О предприятиях и предпринимательской деятельности".

2. Можно было бы также просить Президента СССР издать Указ об отмене пункта 3 постановления Верховного Совета РСФСР от 24 декабря 1990 года "О введении в действие Закона РСФСР "О собственности в РСФСР" о том, что с 1 января 1991 года Закон СССР "О собственности в СССР" на территории РСФСР не применяется, и пункта 2 постановления Верховного Совета РСФСР

от 25 декабря 1990 года "О порядке введения в действие Закона РСФСР "О предприятиях и предпринимательской деятельности" в части, предусматривающей отмену на территории РСФСР действия Закона СССР "О предприятиях в СССР", в том числе в отношении предприятий союзного подчинения.

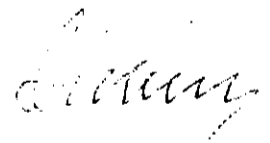
3. Просить Президента СССР рассмотреть на Совете Федерации вопрос о союзной собственности в направлении приостановления процесса передачи союзной собственности в республиканскую впредь до заключения Союзного договора и разграничения полномочий Союза ССР и республик.

4. Обратиться к Центральным Комитетам Коммунистических партий Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и Туркмении с предложением рассмотреть вопросы, связанные с действием союзных законов о собственности и предприятиях на территории этих республик, с тем чтобы не допустить изъятия всего производственного потенциала из ведения Союза ССР.

С этими дополнительными мерами т.т. Лучинский П.К., Бакланов О.Д. и Власов А.В. согласны.

Необходимые уточнения в тексты постановления и записки внесены.

Зам. зав. Отделом
ЦК КПСС



(А.Павлов)